

孩子英语好不好，不能只看分数，而要看他能不能真正使用语言

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2026年7月5日 07:02 新加坡



五宝爸约翰聊英语

持续输出英语家校共学翻转课堂全英全科K12体系，英语学习，AI知识创新的干货。

366篇原创内容

>

公众号

很多家长第一次判断孩子英语好不好，最自然的反应就是看分数。

这次听写多少分？

单元测试多少分？

期中考试多少分？

阅读理解错几道？

完形填空扣几分？

孩子拿回一张试卷，红色分数写在最上面，所有人的注意力都会被那个数字吸过去。90分，看起来不错。78分，开始紧张。60多分，家长心里马上咯噔一下。好像孩子的英语能力，就浓缩在这一个数字里。

可是真正进入孩子的学习现场，你会发现事情没有那么简单。

有的孩子英语考试分数不低，选择题能做，单词也能默写，课文也能背，可是老师一问：

What did you do yesterday?

他停住了。

不是完全不会。

他脑子里有 did，有 yesterday，有 play，有 homework。

但这些词没有自己站起来。

他想了一会儿，挤出一句：

I play homework.

老师纠正：

I did my homework.

孩子点头，跟读一遍。

I did my homework.

这节课过去了。

下一次，换一个问题：

What did you do last weekend?

孩子又停住。

这时候你就会发现，问题不是他从来没学过过去式，也不是他不知道 homework，而是那个分数所显示出来的“会”，和真实交流中需要的“会”，不是同一种东西。

分数告诉我们，他在试卷里完成了一部分任务。

但分数没有告诉我们，他能不能在真实语言里接住问题，组织经验，把一句话说出来，再让这句话继续走下去。

这就是英语评价里最容易被忽略的地方。

我们太习惯用试卷看孩子，却很少问：这张试卷到底看见了孩子什么，又遮住了孩子什么？

一个孩子能在选择题里选出正确答案，不等于他能自己说出这个答案。

一个孩子能把 teacher 写对，不等于他理解 writer、speaker、reader 为什么也是同一类词。

一个孩子能背出 I like apples，不等于他能在对话里自然说出 I like apples because they are sweet。

一个孩子能读懂一篇文章里的句子，不等于他能把这篇文章讲给别人听。

这些差别很细，但正是语言学习最关键的地方。

因为语言从来不只是“知道答案”。

语言最终要回到使用里。

一个孩子真正拥有英语，不是因为他在试卷上证明过自己认识多少词，而是因为他能在某个时刻，用这些词听懂别人，回应别人，表达自己，解释一件事，讲清一个想法。

如果评价只盯着分数，课堂就会慢慢向分数靠拢。

老师会更关心哪些题容易错。

孩子会更关心哪个答案能得分。

家长会更关心这次排名有没有上升。

于是英语学习会变成一种很奇怪的东西。

它表面上还叫英语，里面却越来越不像语言。

单词变成听写材料。

句型变成填空模板。

语法变成选择题技巧。

阅读变成定位答案。

写作变成套句拼接。

孩子每天都在接触英语，却越来越少真正使用英语。

最危险的不是孩子分数低。

最危险的是，孩子分数还可以，于是所有人都以为他真的会了。

可是一旦离开试卷，能力的空洞马上露出来。

他听不懂一段自然语速的对话。

他不能复述刚读过的故事。

他不会把自己的经历讲成几句话。

他不能围绕一个主题持续表达一分钟。

他写作文时只能堆几个熟悉句型。

这时候再回头看那个分数，就会发现它并不是假的，但它不完整。

它像一束光，只照到了孩子语言能力的一小块地方。

照到了词汇识别。

照到了语法判断。

照到了题型熟练。

照到了短时记忆。

但它没有照到语言真正要长出来的地方。

孩子能不能听懂连续语言？

能不能从听懂走向回应？

能不能把零散词汇组织成句子？

能不能把句子接成一段表达？

能不能在新场景里迁移使用？

能不能在别人说完之后接下一轮？

这些能力，如果评价系统不去看，它们就会在课堂里慢慢变得不重要。

而一个能力只要长期不被看见，就很难真正长出来。

很多孩子的“哑巴英语”，不是突然形成的。

它是在一次次评价中被训练出来的。

课堂问的是选择题，孩子就学会识别选项。

作业练的是填空，孩子就学会寻找空格。

考试考的是语法点，孩子就学会盯住规则。

很少有人认真听他说一段话。

很少有人让他把一个故事复述出来。

很少有人观察他在对话中能不能接住别人。

很少有人记录他从一句话到三句话、从三句话到一小段、从一小段到完整表达的变化。

于是孩子慢慢明白：

英语课最重要的，不是我能不能表达，而是我能不能答对。

一旦这个信号稳定下来，孩子就会把自己的注意力全部交给答案。

他不再冒险说复杂句。

不再尝试表达自己的真实想法。

不再愿意用还不够成熟的英语去试探世界。

因为真实表达一定会有错误。

而试卷文化最怕错误。

语言还没来得及长出来，就已经被对错切断了。

所以，真正好的英语评价，第一件事不是给孩子贴一个分数，而是看见他的语言现在长到了哪里。

一个刚开始学英语的孩子，可能还不能说长句。

但他能不能听懂老师的简单指令？

Stand up.

Open your book.

Point to the dog.

Show me your pencil.

这些不是小事。

这是语言进入身体的开始。

再往后，他能不能用一个词回应？

Apple.

Dog.

Red.

Happy.

这也不是低级。

这是语言开始从身体里冒出来。

再往后，他能不能说短句？

I like dogs.

It is red.

She is happy.

I can jump.

这时候，语言开始有了骨架。

再往后，他能不能扩展？

I like dogs because they are cute.

It is red and small.

She is happy because she has a new toy.

I can jump, but I can't swim.

这时候，语言开始有了关系。

再往后，他能不能复述？

The boy has a dog. The dog runs away. The boy looks for it. At last, he finds the dog.

这时候，语言开始有了顺序。

再往后，他能不能表达观点？

I think pets are important because they can be our friends. But we must take care of them every day.

这时候，语言开始进入思想。

你看，一个孩子的英语能力，不是突然从零变成一百分的。

它是一层一层长出来的。

听懂是一层。

模仿是一层。

回答是一层。

扩展是一层。

复述是一层。

交流是一层。

写作是一层。

迁移是一层。

如果评价只在最后给一个数字，就会把前面这些细微的生长全部压扁。

孩子到底是听不懂？

还是听得懂但说不出？

是会说单句但不会扩展？

是会复述但不会表达观点？

是会表达观点但缺少连接词？

是词汇不足？

是句型不稳？

是对话轮次感弱？

是主题知识太薄？

这些问题，分数很难告诉我们。

但真正的教学，恰恰要从这些地方开始。

比如，一个孩子阅读理解总是错。

普通评价只会说：

阅读差。

但更细地看，可能完全不同。

有的孩子是词不认识。

有的孩子是句子能看懂，但段落关系看不懂。

有的孩子是前面读懂了，后面忘了。

有的孩子是能读事实，但读不出人物动机。

有的孩子是能找到答案，但不能复述内容。

这些孩子如果都被一个“阅读差”盖过去，教学就一定会粗。

该补词汇的，被逼着刷题。

该补段落理解的，被要求背单词。

该补复述能力的，被要求做更多选择题。

该补推理能力的，被要求抄答案。

于是孩子越来越努力，问题却越来越深。

这就是评价不准带来的伤害。

评价不准，教学就会偏。

教学一偏，孩子就会在错误的地方用力。

很多家长看到孩子英语分数上不去，第一反应是加量。

多背。

多刷。

多读。

多练。

可如果没有看清孩子真正卡在哪里，加量有时候只是把孩子推向更深的疲惫。

一个不会复述的孩子，不是多做十篇阅读理解就会复述。

一个不会接对话的孩子，不是多背二十个句型就会交流。

一个词汇没有形成系统的孩子，不是多背三百个单词就自然拥有词汇力。

一个写作没有结构感的孩子，不是多抄几篇范文就会组织思想。

学习不是简单加量。

学习要看见下一步从哪里长出来。

而好的评价，就是为了找到这个“下一步”。

所以，英语评价应该从“证明孩子行不行”，转向“看见孩子下一步怎么走”。

这句话非常重要。

如果评价的目的只是证明孩子好不好，孩子就会害怕评价。

因为每一次测试都像一次审判。

考好了，暂时安全。

考差了，证明自己不行。

但如果评价的目的是看见下一步，测试就不再只是压力，而会变成一种导航。

这一次孩子听力没听懂，不是判定他差，而是发现他还需要更多可理解输入。

这一次孩子能答单句，但不能扩展，不是判定他笨，而是发现他需要 because、but、and then 这些连接路径。

这一次孩子能读文章，但不能复述，不是判定他阅读差，而是发现他需要故事顺序和关键词组织训练。

这一次孩子作文词太简单，不是判定他水平低，而是发现他需要从词汇量走向词汇生成力。

当评价这样使用时，孩子会不一样。

他不会觉得自己被分数压住。

他会开始看见：

原来我不是全部不会。

我是这里还没长出来。

原来我不是英语差。

我是听懂之后还不会组织表达。

原来我不是阅读不行。

我是不会把文章结构抓出来。

原来我不是写作没救。

我是词还没有变成可使用的表达资源。

这种看见，会保护孩子最重要的一样东西：

继续学习的勇气。

很多孩子不是输在能力上，而是输在太早被评价系统打成了“我不行”。

一旦孩子相信“我英语不行”，后面的教学就很难进入。

因为他不是在学英语，他是在防御失败。

老师讲，他紧张。

让他读，他怕错。

让他说，他沉默。

让他写，他拖延。

你以为他懒，其实他已经在分数里失去过太多次信心。

好的评价不应该制造这种结论。

好的评价应该让孩子知道：

你现在能听懂这些。

你能说出这些。

你能复述到这里。

你能表达这个层次。

下一步，我们把它再往前推一点。

这比一句“你考了多少分”重要得多。

当然，这并不是说分数没有意义。

分数有它的位置。

考试有它的必要。

标准化评价能帮助我们看到一部分稳定表现，也能让老师和家长有一个基本参照。

问题不在分数本身。

问题在于，我们不能把分数当成语言能力的全部。

分数像体温计。

它能提示你身体状态，但它不能替代医生的诊断。

一个孩子英语考了85分，这只是开始，不是结束。

我们还要继续问：

这85分主要来自哪里？

是词汇扎实？

是语法熟？

是题型熟？

是阅读强？

还是听说能力也同步发展？

失分在哪里？

失分背后是哪种能力还没形成？

他在真实表达中能不能达到同样水平？

如果不能，那试卷能力和语言能力之间，差在哪一段？

这些问题，才会让分数真正有价值。

否则，分数只是一个数字。

它可能让家长焦虑，也可能让家长误判。

它可能让孩子骄傲，也可能让孩子放弃。

但它不一定让教学变得更准确。

真正好的英语学习，需要一种更立体的评价。

课堂上，老师要听孩子怎么回答。

不是只听对不对，而是听他有没有完整表达。

读完文章，要让孩子复述。

不是只问答案，而是看他能不能抓住顺序、人物、原因和结果。

学完词汇，要让孩子造句。

不是只默写，而是看这个词能不能进入表达。

学完一个主题，要让孩子说一小段。

不是只做练习，而是看他能不能用语言组织自己的理解。

学完一本书，要让孩子讲给别人听。

不是只打卡完成，而是看故事有没有真正进入他的语言系统。

当这些评价慢慢进入课堂，孩子的英语学习会发生变化。

他会发现，英语不是为了在纸上选对答案。

英语是为了听懂一个故事。

为了讲清一件事。

为了表达一个想法。

为了和别人对话。

为了把自己和世界连接起来。

这时，分数仍然重要，但分数不再是唯一的太阳。

孩子的真实语言能力，会重新被看见。

一个孩子英语好不好，不能只看分数。

要看他能不能听懂。

能不能回应。

能不能复述。

能不能表达。

能不能迁移。

能不能在没有标准答案的地方，用英语完成真实交流。

因为语言最深的地方，从来不在试卷上。

它在孩子开口的那一刻。

在他听懂别人之后接上下一句的那一刻。

在他把一个故事重新讲出来的那一刻。

在他用自己的话解释一个问题的那一刻。

在他从背过的词里长出新表达的那一刻。

分数可以告诉我们一部分结果。

但真正的语言能力，要看它有没有在孩子身上活起来。

这才是英语评价最该回到的地方。