

好的语法教学，不是消灭错误，而是让孩子拥有组织复杂意义的自由

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2026年6月22日 11:40 新加坡



五宝爸约翰聊英语 

持续输出英语家校共学翻转课堂全英全科K12体系，英语学习，AI知识创新的干货。

>

366篇原创内容

公众号

很多孩子一提到语法，第一反应不是清晰，而是紧张。

他们想到的是红笔。

想到的是错题。

想到的是第三人称单数忘了加s，过去式忘了变形，介词又用错了，从句结构又乱了。

在很多课堂里，语法几乎天然带着一种审判气质。

孩子说出一句话，老师立刻检查：时态对不对？主谓一致对不对？冠词有没有漏？单复数有没有错？

孩子写下一段话，批改重点常常是：这里错了，那里错了，这个结构不规范，那个表达不地道。

久而久之，语法在孩子心里变成了一套惩罚系统。

它不是帮助我说得更清楚的工具，而是随时准备抓住我错误的规则。

于是一个奇怪的现象出现了：

孩子语法学得越多，说英语越不敢开口。

写作之前，他不是先想“我要表达什么”，而是先想“我会不会错”。

句子还没有真正发生，内心的纠错系统已经提前启动。

他想说一个稍微复杂一点的意思，脑子里马上跳出一堆警告：

这个句子是不是太长？

从句会不会错？

时态要不要变？

介词该用哪个？

动词要不要加s？

最后，他干脆退回最安全的表达：

I like it.

It is good.

I am happy.

不是他没有想法，而是语法把他的想法吓回去了。

这大概是语法教学最大的悲剧：

本来应该帮助孩子组织复杂意义的工具，最后却变成了限制孩子表达自由的笼子。

真正好的语法教学，目的从来不是消灭所有错误。

真正好的语法教学，是让孩子越来越有能力把复杂的时间、关系、原因、条件、态度、想象和判断组织出来。

语法不是为了让孩子少犯错。

语法是让孩子能够说出更大的世界。

—

我们先要重新理解语法。

语法到底是什么？

很多人会说，语法就是规则。

比如一般现在时，第三人称单数动词要加s。

比如过去发生的动作，要使用过去式。

比如形容词修饰名词，副词修饰动词。

比如句子必须有主语和谓语。

这些当然是语法的一部分。

但如果我们只把语法理解为规则，就会自然把语法教学变成规则讲解和错误纠正。

孩子每说一句话，都像在通过一条安检通道。

哪里违反规则，哪里就被拦下来。

可是，语言不是先有规则，再有表达。

恰恰相反，是人类在表达越来越复杂的意义时，逐渐形成了稳定的组织方式。后来，人们把这些稳定方式总结出来，才叫语法。

所以，语法的本质不是“规定你不能怎么说”，而是“帮助你把意义组织起来”。

当孩子只说：

I eat.

他表达的是一个最简单的动作。

当他说：

I am eating.

他把动作放进正在发生的时间里。

当他说：

I ate.

他把动作放进已经结束的过去里。

当他说：

I have eaten.

他不仅说明动作完成了，还暗示现在的状态已经受到影响。

当他说：

I was eating when you called me.

他把一个正在持续的动作和另一个突然发生的事件组织在一起。

你看，语法并不是在增加麻烦。

语法是在让孩子拥有更多组织时间的方式。

如果没有语法，孩子只能把世界说成一个个孤立片段。

有了语法，他才能表达事情如何发生、何时发生、为什么发生、如果发生又会怎样。

语法不是语言的枷锁。

语法是意义的骨架。

二

孩子为什么会犯语法错误？

传统教学里，错误常常被理解为“没有记住规则”。

He go to school.

就是没记住第三人称单数。

I goed home.

就是没记住go的过去式是不规则变化。

She is like apples.

就是混淆了be动词和实义动词。

这些判断当然有一定道理。

但如果只把错误看作记忆失败，我们就会错过错误背后真正重要的信息。

很多错误，其实说明孩子正在主动生成语言。

比如：

I goed home.

这句话从成人标准看是错的。

但从语言发展看，它非常有价值。

孩子已经发现英语表达过去时，动词通常要发生变化。

他把play变played，watch变watched，want变wanted，于是自然地推导出go变goed。

这不是懒惰，也不是混乱。

这说明孩子正在把一个规律主动推广到新词上。

错误恰恰证明他的语言系统正在工作。

再比如：

He don't like it.

孩子可能已经掌握了否定结构don't like，只是还没有把第三人称单数的doesn't稳定下来。

这说明他已经能表达否定意义，只是人物特征与动词形式之间的匹配还没有完全成熟。

如果教师只是说“错了！要说doesn't”，孩子得到的是一次纠错。

如果教师能看见孩子已经生成了什么，还缺什么，教学就会完全不同。

他会知道：

孩子不是完全不会，而是表达路径已经出现，只是还需要进一步稳定。

因此，语法教学不应该把错误当作敌人。

错误是孩子语言系统正在生长时露出的横截面。

通过错误，我们可以看见孩子的意义已经走到哪里，结构还卡在哪里，下一步需要什么支架。

三

好的语法教学，首先要保护孩子表达的冲动。

如果孩子每次一开口就被纠正，他会慢慢形成一种语言条件反射：

说英语等于出错。

出错等于丢脸。

最安全的办法就是不说，或者只说最简单的句子。

这样的孩子看似错误减少了，实际上表达世界也缩小了。

他不再尝试复杂结构。

不再冒险说长句。

不再用英语解释原因、讲述故事、表达态度。

他把自己锁进几句安全句型里。

这不是语法好了，而是语言变小了。

真正的课堂应该区分两种时刻：

一种是表达时刻。

一种是整理时刻。

在表达时刻，孩子最重要的任务是把意义说出来。

他正在讲一个故事，表达一个想法，解释一件事情，描述一个观察。

这时，如果错误没有严重影响理解，教师不必立刻打断。

可以先接住意思，保持交流继续流动。

比如孩子说：

Yesterday I go to the park.

教师可以自然回应：

Oh, yesterday you went to the park. What did you do there?

孩子听到了正确形式，但表达没有被切断。

等故事讲完，再进入整理时刻：

刚才我们说昨天发生的事情，英语通常会用过去式。你说go，老师回应went。我们再来看看今天、昨天、明天三种时间怎么说。

这时语法不再是打断孩子的警察，而是帮助他整理刚刚表达过的意义。

孩子会感到：

原来规则是来帮助我说得更清楚的，不是来阻止我说话的。

四

语法教学的核心，不应从术语开始，而应从意义关系开始。

很多语法课一上来就讲：

今天学习一般过去时。

今天学习定语从句。

今天学习条件句。

今天学习被动语态。

这些术语对教师很清楚，对孩子却常常很遥远。

孩子还没感受到为什么需要这个结构，就已经被要求记住它叫什么。

更自然的顺序应该是：

先让孩子遇到一种表达需求。

再让他发现简单句不够用了。

然后引入语法结构，帮助他组织更复杂的意义。

比如，孩子一开始会说：

I saw a dog.

这句话够简单。

但如果有三只狗，他想说“我看见那只正在追猫的狗”，简单句就不够了。

这时他需要：

I saw the dog that was chasing the cat.

定语从句的出现，不是为了增加语法难度，而是为了帮助孩子从很多对象中精准指出一个对象。

再比如，孩子会说：

I stayed at home.

但他想解释为什么待在家里：

I stayed at home because it was raining.

because从句不是考试考点，而是表达原因的需要。

再比如，孩子想讨论可能发生的事情：

If it rains tomorrow, we will stay at home.

条件句不是复杂公式，而是把未来打开成不同可能的方式。

如果语法从表达需求中生长出来，孩子就会理解：

我不是为了学一个规则才说这些句子。

我是因为有更复杂的意思要表达，所以需要这些结构。

这时语法才真正进入语言。

五

过去时到底教什么？

很多课堂教过去时，会从动词变化开始。

play—played

watch—watched

go—went

see—saw

然后做题：

Yesterday, I ___ to school.

孩子填went。

看起来掌握了。

但过去时的核心不是动词变化，而是把一个事件放入“已经结束的时间世界”。

一个孩子真正理解过去时，不只是知道go变went，而是能感受到：

现在的我站在这里，回头讲述已经发生的事情。

昨天的动作已经完成。

它不再处于当下正在发生的状态。

故事中的事件在时间线上向后排列。

所以，过去时应该和故事天然连接。

Yesterday, Ben opened the door.

He saw a small box.

He picked it up.

Suddenly, the box began to move.

这些句子不是在机械练习过去式，而是在建造一个已经发生的故事世界。

孩子读得多了、讲得多了，会逐渐感受到，过去时是一种讲故事的时态。

这时再整理动词变化，才有意义。

过去式不是孤立表格，而是故事时间的声音和形状。

如果孩子只背动词表，他可能在填空中正确，却在真实讲述时忘记使用过去时。

因为过去时还没有和“我正在讲一个已经发生的故事”这件事连接起来。

好的语法教学，不是先让孩子记住形式，而是先让孩子进入形式所服务的意义世界。

六

进行时也是一样。

很多孩子会背：

be动词加动词ing表示正在进行。

但真实表达时，他仍然会说：

I play basketball now.

因为对他来说，“正在发生”还不是一个身体能直接感受到的结构。

进行时的核心，是动作处在展开过程中，还没有完成。

一个人正在跑，身体在持续移动。

水正在流，动作还在延续。

孩子正在画画，图画尚未完成。

如果课堂只是让孩子做句型转换：

He runs.

He is running.

She reads.

She is reading.

孩子可能知道变化，却未必理解进行时为什么存在。

更好的方式是让孩子看见、听见和表演正在发生的动作。

What are you doing?

I'm drawing a robot.

What is she doing?

She's looking for her pencil.

What is happening in the picture?

The dog is chasing the cat.

进行时不是把动词换个形式，而是把我们的目光放在动作正在展开的过程上。

它让语言具有现场感。

孩子理解这一点以后，再看到故事里的句子：

Tom was walking home when he heard a strange sound.

他会感受到：

一个动作正在持续，另一个事件突然闯入。

这就是复杂意义。

语法让孩子不仅能说“发生了什么”，还能说“事情是在什么状态下发生的”。

七

被动语态更容易被教成纯粹规则。

be加过去分词。

主动变被动，宾语提前，主语放到by后面。

The boy broke the window.

The window was broken by the boy.

于是孩子学会了变形，却不知道被动语态真正改变了什么。

被动语态的核心不是句子游戏，而是视线转换。

主动句关注行动者。

The boy broke the window.

我们的目光在boy身上。

被动句关注承受者或结果。

The window was broken.

我们的目光转向window和破碎这一状态。

有时候，行动者不重要，或者不知道是谁，或者说出来反而不合适。

My bike was stolen.

The classroom was cleaned.

The letter was sent yesterday.

This book was written for children.

被动语态让孩子获得一种新的表达自由：

他不必永远从“谁做了什么”开始。

he可以从“什么东西发生了变化”开始。

在科学文本中，被动语态尤其重要。

Water is heated.

Steam is produced.

The mixture is cooled.

The results were recorded.

这里关注的是过程和结果，而不是某个具体行动者。

如果孩子只把被动语态当成主动句变被动句的技巧，他很难理解学科英语为什么大量使用这种结构。

好的语法教学应该让孩子感受到：

被动语态不是复杂，而是一种新的观察角度。

语法改变了视线，也改变了世界呈现的方式。

八

从句教学最能体现语法的价值。

简单句适合表达简单意义。

但人的真实想法往往并不简单。

我们需要解释原因：

I stayed inside because it was raining.

需要表达时间：

I was reading when the phone rang.

需要说明条件：

If you press this button, the light will turn on.

需要补充对象信息：

The girl who won the race is my friend.

需要表达想法：

I think that he is right.

需要表达让步：

Although it was cold, we went outside.

如果没有从句，孩子的表达只能不断并列：

It was raining. I stayed inside.

The phone rang. I was reading.

The girl won the race. She is my friend.

这些句子当然可以表达基本信息，但关系不够清晰。

从句让孩子能够把一件事嵌入另一件事，把原因、时间、条件、对比、补充和观点组织在同一个结构中。

这就是复杂意义的自由。

所以，从句教学不能只是让孩子判断主句从句、划连接词、分析成分。

更重要的是让孩子体验：

because帮助我们解释为什么；

when帮助我们z把两个事件放在时间关系中；

if帮助我们表达可能性；

although帮助我们表达转折和坚持；

who、which、that帮助我们对象说得更准确。

孩子每学会一种从句，不只是多掌握一个考点，而是多获得一种组织世界的方式。

九

语法教学还有一个重要任务：帮助孩子从“句子正确”走向“意义清晰”。

很多孩子写作时，每个单句都不算错，但整段读起来很幼稚。

比如：

I have a friend. His name is Tom. He is nice. He likes football. We play football.
We are happy.

这些句子基本正确。

但意义组织很简单，像一串平铺的卡片。

语法能力更强的孩子可以写：

My friend Tom is a kind boy who loves football. We often play together after school, and I feel happy because he always encourages me when I make mistakes.

这段话并不是因为用了“大词”才更好，而是语法结构让意义之间产生了关系。

who loves football补充人物特征。

after school说明时间背景。

because解释原因。

when I make mistakes提供具体情境。

语法让句子不再只是排列，而开始形成层次。

所以，语法教学的目标不是让孩子写出“没有错误的简单句”，而是逐渐帮助他写出有关系、有层次、有重心的句子。

正确只是底线。

清晰才是目标。

丰富才是自由。

十

好的语法教学应该把“纠错”变成“扩展”。

孩子说：

I like dogs.

这是正确的。

但教师可以继续引导：

What kind of dogs do you like?

I like dogs that are small and friendly.

Why do you like them?

I like dogs because they make me feel safe.

Have you ever had a dog?

I had a dog when I was little.

What would you do if you had a dog now?

If I had a dog now, I would take it to the park every day.

你看，同一个简单句“I like dogs”，可以不断向外扩展。

定语从句让dog更具体。

because从句让喜欢有原因。

when从句让回忆有时间。

if条件句让想象展开。

这才是语法最自然的教学方式：

不是先给孩子一个复杂结构，而是从他的真实表达出发，一步步问：

你能不能说得更具体？

能不能说出原因？

能不能说出时间？

能不能说出条件？

能不能说出对比？

能不能说出自己的态度？

语法结构就在意义扩展的过程中自然出现。

孩子会感受到：

每一个语法点，都能让我多说一点、说深一点、说准确一点。

这和被动接受规则完全不同。

十一

错误应该怎样处理？

不是不纠错，而是要有层次地纠错。

第一类错误，是严重影响理解的错误。

比如孩子想说“我没有去”，却说成“I went”，意义完全相反。这类错误需要及时澄清。

第二类错误，是当前教学目标相关的错误。

如果这节课正在学习过去时，孩子讲昨天的事情时反复使用现在时，教师可以集中整理。

第三类错误，是发展中自然会出现、但暂时不必反复打断的错误。

比如冠词、介词、第三人称单数等。它们需要长期输入和反复校准，不可能靠一次提醒彻底解决。

第四类错误，是孩子尝试复杂表达时产生的结构错误。

这类错误尤其珍贵，因为它说明孩子正在突破简单句。

比如：

The boy who he is wearing red is my brother.

虽然多了一个he，但孩子已经在尝试定语从句。

这时教师不应该把重点放在批评上，而应帮助他看清结构：

The boy who is wearing red is my brother.

然后让他继续说几个类似句子。

纠错的原则应该是：

保护表达欲望，抓住发展重点，减少无效打断，把错误转化为下一步生长点。

语法教学的智慧，不在于看见所有错误，而在于知道什么时候纠、纠什么、怎么纠，以及纠完之后如何让孩子继续表达。

十二

很多孩子害怕语法，还有一个原因：语法被教得太抽象。

“主谓宾”“定状补”“非谓语”“从句”“虚拟语气”这些术语，对于教师是方便工具，对于孩子却可能是迷雾。

术语本身不是问题。

问题是孩子在没有语言经验之前，被迫先掌握术语。

比如讲定语从句，如果一开始就说：

在复合句中修饰名词或代词的从句叫定语从句，被修饰的词叫先行词，引导定语从句的词叫关系代词或关系副词。

很多孩子已经在第一句话里迷路了。

更好的方式是从生活出发。

Look at the boys.

Which boy is Jack?

The boy in blue?

The boy who is holding a book?

The boy who is standing near the door?

孩子立刻明白：

哦，我需要用更多信息指出到底是哪一个人。

这时再告诉他：

这种帮助我们说明“哪一个”的结构，叫定语从句。

术语变成了对已体验结构的命名。

孩子会觉得它有用，而不是恐怖。

语法术语应该像地图上的地名。

孩子先走过那条路，再知道它叫什么。

如果还没走，就先背地名，当然会觉得枯燥。

十三

好的语法教学，还应该把语法放回文本。

孤立句子练习有价值，但不能成为唯一方式。

因为真实语法总是在文本中承担功能。

过去时在故事里组织事件。

现在时在说明文中陈述事实。

被动语态在科学文本中突出过程。

条件句在实验、规则和计划中表达可能。

比较级在描述变化和差异。

连接词在段落中组织逻辑。

比如读一篇关于植物生长的英文短文：

Seeds need water, air, and warmth to grow.

If a seed gets enough water, it begins to sprout.

The roots grow down into the soil, while the stem grows up toward the light.

As the plant grows, it makes its own food.

这里的语法不是孤立考点。

need表达必要条件。

if表达条件。

while表达同时发生的对比方向。

as表达随着时间变化。

toward表达生长方向。

语法共同组织了一个科学过程。

如果教师只把这些句子拆开做题，孩子可能会失去整体意义。

如果教师先让孩子理解植物如何生长，再观察语言如何组织这个过程，语法就会与知识发生连接。

这时，语法不仅服务英语，也服务孩子理解世界。

十四

语法还应该进入输出。

很多课堂中，语法学完就做题，做完就结束。

孩子知道如何判断，却没有机会使用。

比如学习because，完成十道连接句子的练习：

I stayed home. I was sick.

I stayed home because I was sick.

这当然有用。

但如果孩子从来没有用because解释自己的真实经历，because就很难成为表达工具。

可以让孩子完成几个真实任务：

Tell me why you like this book.

Explain why the character was sad.

Why do plants need sunlight?

Why did you choose this answer?

这时because从语法点变成思维工具。

再比如学习比较级，不只是做：

tall—taller

big—bigger

而是让孩子比较两种动物、两个城市、两个故事人物、两种学习方法。

A dolphin is smarter than a fish in some ways.

This story is more exciting than the last one.

Reading aloud is more helpful than just looking at the words.

语法只有进入输出，才能从“知道”变成“拥有”。

否则，孩子学会的是识别结构，而不是使用结构。

十五

好的语法教学，还要允许孩子从简单到复杂逐步生长。

不要一开始就追求完整高级句。

复杂表达不是一次性教出来的，而是从简单句不断扩展出来的。

比如：

The girl cried.

The little girl cried.

The little girl cried loudly.

The little girl cried loudly in the room.

The little girl cried loudly in the room because she lost her toy.

The little girl who lost her toy cried loudly in the room.

Although her mother tried to comfort her, the little girl still cried loudly because she could not find her favorite toy.

这不是简单句变复杂句的炫技，而是意义一步步增加：

人物更具体。

动作更生动。

地点出现。

原因出现。

人物背景出现。

让步关系出现。

情绪更完整。

孩子如果能亲历这种扩展，就会理解复杂句不是为了显得高级，而是因为意义本身变复杂了。

语法教学应该经常做这样的“句子生长”训练。

从一个核心动作开始，一次只增加一个意义维度。

谁？

做什么？

在哪里？

什么时候？

为什么？

怎样做？

虽然发生了什么，但仍然怎样？

如果情况改变，又会怎样？

孩子会逐渐拥有一种能力：

把一个简单想法扩展成丰富表达。

这就是语法带来的自由。

十六

语法自由不是想怎么说就怎么说。

自由不是没有规则。

恰恰相反，真正的自由来自规则被内化之后的灵活使用。

一个不会游泳的人，掉进水里只能挣扎。他没有自由。

一个熟悉水性、掌握动作、知道如何换气的人，才可以在水中选择速度、方向和姿势。

语言也是如此。

没有语法，孩子只能在几个简单表达里挣扎。

有了语法，他才能在时间、原因、条件、对比、假设和态度之间移动。

他可以讲过去，也可以谈未来。

可以描述事实，也可以表达可能。

可以陈述观点，也可以解释理由。

可以讲简单故事，也可以组织复杂论证。

所以，语法不是自由的反面。

语法是自由的条件。

但前提是，语法必须被教成通向表达的路径，而不是压制表达的禁令。

十七

语法教学最终要改变孩子和语言的关系。

最初，孩子可能只能说：

I like this story.

后来，他可以说：

I like this story because the boy is brave.

再后来：

I like this story because the boy, who is afraid at first, becomes brave when his friend needs help.

最后，他甚至可以说：

Although the boy is afraid at first, he chooses to help his friend, and that is why I think this story is not only exciting but also meaningful.

你看，孩子并不是多背了几个规则。

他的思想变大了。

他可以表达转折。

可以表达变化。

可以表达原因。

可以表达评价。

可以把人物心理、故事情节和自己的判断组织在一起。

这就是语法教学最美的结果。

不是红笔少画了几个叉。

不是试卷多得了几分。

而是孩子终于能用英语装下更复杂的意义。

他不再被迫只说小小的句子。

他可以让自己的观察、经验、情感和思考，在语言中慢慢展开。

十八

所以，我们需要从根本上改变对语法教学的想象。

语法不是错误清除器。

语法不是考试陷阱。

语法不是一套压在孩子头上的规则。

语法是意义的建筑方式。

它让词汇不再散落。

让句子有时间。

让故事有顺序。

让观点有理由。

让情感有层次。

让想象有条件。

让判断有边界。

让孩子能够从“我知道几个词”，走向“我能组织一段意思”。

好的语法教学，不会让孩子越来越害怕说话。

它会让孩子越来越敢说，因为他知道自己有更多工具。

好的语法教学，不会让孩子只盯着错误。

它会让孩子看见：每一个结构都能帮助我表达一种更复杂的关系。

好的语法教学，也不会把孩子训练成规则的奴隶。

它会让孩子逐渐成为意义的组织者。

当语法真正被孩子拥有以后，他说英语时不再像搬运砖块，而像搭建房子。

词汇是材料。

语法是结构。

意义是要住进去的生命。

如果没有语法，材料再多，也只是堆在地上。

如果语法只是规则，房子可能整齐却冰冷。

只有当语法成为孩子表达自己的能力，语言才真正有了空间。

所以，好的语法教学，真正要问的不是：

孩子还有多少错误没有消灭？

而是：

他是否能把更复杂的意思说出来？

他是否能解释原因？

能否讲述过去？

能否表达条件？

能否比较差异？

能否承认转折？

能否描述变化？

能否把自己的判断和故事连接起来？

如果答案正在一点点变成“能”，那么语法就没有把孩子关起来。

它正在把孩子带向更大的表达自由。

