

为什么读 RAZ 之前，一定要先听音频？

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2026年6月19日 08:32 新加坡

很多家庭用 RAZ，音频是被排在第二位的。

孩子拿到书，先翻开看图，看文字，开始读。

音频，是读的时候打开当背景音，或者读完之后才想起来听一听，确认一下发音对不对。

这个顺序，看起来无所谓，先读还是先听，不就是个先后顺序的问题吗？

但这个顺序，背后藏着一个关键的问题：孩子的大脑，是怎么处理语言的？

这个问题的答案，决定了先听还是先读，不是无所谓的选择，而是直接影响学习效果的关键变量。

大脑处理语言，有一个天然顺序

人类习得语言，从来不是先看文字，再学声音。

是反过来的：先有声音，后有文字。

一个孩子学母语，在他认识任何一个字之前，已经听了几年的语言。

听父母说话，听周围的人交谈，听故事，听儿歌。

几年的声音输入之后，孩子开口说话了，又过了几年，才开始学认字。

这个顺序，不是文化习惯，是大脑处理语言的天然机制决定的。

语言最初是声音，文字是后来发明的，用来记录声音的符号系统。

大脑里负责处理语言的区域，最早建立、最核心的部分，是处理声音和意义之间关系的区域。

文字处理，是在这个声音系统已经建立的基础上，叠加上去的一层新的能力。

也就是说，文字之所以能被理解，是因为它最终要"翻译"回声音和意义。

如果声音系统没有建立，文字就失去了它原本要连接的东西，变成了孤立的视觉符号。

孩子学英语，大多数情况下，是先看到文字，再学声音，顺序和母语习得是反过来的。

这个反过来的顺序，本身就埋着一个隐患：文字可能会在声音系统建立之前，就被孩子强行处理成一堆符号，而不是有意义的语言。

先听音频，是在试图把这个被打乱的顺序，重新调整回大脑天然的处理方式。

先读文字，会发生什么？

如果孩子拿到一本 RAZ，直接开始读文字，没有先听音频，会发生什么？

孩子的眼睛看到一串字母，比如 e-l-e-p-h-a-n-t。

如果孩子之前从来没有听过这个词的发音，他需要做的，是把这些字母，按照拼读规则，一个一个拼出声音来。

这个过程，调用的是拼读解码能力，是一种相对机械的、字母到声音的转换。

转换出来的声音，孩子自己也不确定对不对，因为他从来没有听过这个词真正应该是什么样子。

读出来的，是一个孩子自己拼凑出来的、不确定的声音，不是这门语言里这个词真实的样子。

更关键的是，因为没有提前听过，孩子在读这句话的时候，注意力几乎全部用在了"怎么把这些字母拼成声音"上，没有余力去处理这句话的意思。

声音拼出来了，意思可能完全没有被处理。

这是为什么很多孩子直接读文字，读得很慢，很费力，读完之后，问他这句话什么意思，他答不上来。

不是他不专心，是认知资源全部被拼读占用了，没有剩余的资源去处理理解。

先听音频，会发生什么？

反过来，如果孩子先听一遍音频，再去读文字，过程完全不同。

孩子先听到了 elephant 这个词真实的、标准的发音。

这个声音进入耳朵，在大脑里建立了一个声音印象，同时，因为有图片配合，这个声音和"大象"这个意义，也开始产生连接。

然后孩子翻开书，看到 e-l-e-p-h-a-n-t 这几个字母。

这时候，孩子的大脑不需要从零开始拼读，因为它已经知道这个词的声音是什么样子的。

文字的作用，从"需要被拼读出声音"，变成了"被拿来对应已经知道的声音"。

这是两种完全不同的认知任务。

前者，是解码：从未知的符号，推导出未知的声音。

后者，是匹配：把已知的符号，对应到已知的声音上。

匹配，比解码轻松得多，需要的认知资源也少得多。

认知资源省下来了，就可以用在别的地方：处理句子的意思，感受这句话的节奏，理解整段内容在讲什么。

先听音频，本质上是在帮孩子的大脑，省下原本要花在拼读解码上的认知资源，把这些资源，让位给真正重要的事：理解和感受语言。

先听音频，还在做另一件更隐蔽的事

除了节省认知资源，先听音频还在做一件更隐蔽、但同样重要的事：建立预期。

人类的大脑，处理已经有预期的信息，比处理完全陌生的信息，效率高得多，准确率也高得多。

孩子听完一遍音频，对这本书的内容，已经有了一个大致的预期：这本书大概在讲什么，可能会出现哪些词，整体的节奏和氛围是什么样的。

带着这个预期，再去读文字，大脑是在验证和补充这个预期，而不是在完全空白的状态下，被动接受信息。

验证和补充，是一种主动的、有方向的认知活动。

完全空白地接受信息，是一种被动的、没有方向的认知活动。

主动的、有方向的认知活动，理解效率明显更高，记忆效果也更好。

这就是为什么很多孩子，先听了音频再读文字，会觉得"这本书没有那么难"。

不是书变简单了，是大脑处理信息的方式，从被动接受，变成了主动验证，效率自然不同。

先听音频，还在保护孩子的发音

还有一个常常被忽视的影响：发音。

如果孩子习惯了先读文字、自己拼读出声音，时间长了，会形成一套自己的、不一定准确的发音习惯。

这套习惯一旦形成，后期纠正会更费力，因为孩子已经把不准确的发音，当成了"正确答案"存进了大脑里。

如果孩子习惯了先听标准音频，再去读文字，他读出来的声音，从一开始就是在模仿标准发音，而不是自己即兴拼读出来的。

这种从一开始就模仿标准的习惯，几乎不需要后期纠正，因为正确的声音模板，从第一次接触这个词开始，就已经先入为主地建立起来了。

先听，是在用最省力的方式，避免后期需要花更大力气去纠正发音习惯。

这不是一个小细节，是一个根本性的顺序问题

回到最开始的问题：先听还是先读，是不是一个无所谓的顺序选择？

从上面的分析可以看出，这不是一个无所谓的细节，而是一个会直接影响学习效率、理解深度、发音准确性的根本性顺序问题。

先听，符合大脑处理语言的天然机制：声音先于文字。

先听，能把孩子的认知资源，从拼读解码这种机械的任务，解放出来，投入到真正重要的理解和感受上。

先听，能帮孩子带着预期去读文字，让理解从被动接受变成主动验证。

先听，能从源头建立准确的发音习惯，避免后期需要费力纠正。

四个理由，指向同一个结论：读 RAZ 之前先听音频，不是一个可以省略的小步骤，而是整个阅读流程里，决定后面所有环节效率高低的第一个、也是最重要的一个环节。

这一步，花的时间最少，往往只有两三分钟。

但它决定的，是后面所有时间投入的效率。

省略这一步，看起来省了两三分钟，实际上，可能让后面读这本书的所有时间，效率打了折扣。

这就是为什么，读 RAZ 之前，一定要先听音频。



约翰老师英语习得深度理论课

已售6

¥9.9

购买

 约翰老师小店