

孩子卡在RAZ某个级别，用这三个标准判断要不要升

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2026年6月18日 10:08 新加坡

很多家长在孩子读 RAZ 的某个阶段，会遇到一个具体的问题。

孩子在某个级别已经读了一段时间，到底该不该往上升？

升早了，怕孩子吃不消，读得磕磕绊绊，丧失信心。

升晚了，又怕耽误进度，浪费时间，孩子明明已经可以往前走了，却被困在原地。

这个判断，很多家长靠感觉，靠运气，靠群里其他家长的进度做参照。

"人家孩子三个月就升一级，我们是不是太慢了？"

"读了快两个月了，是不是应该试试下一级？"

这种凭感觉的判断，常常不准。

升级这件事，不应该靠感觉，也不应该靠和别人比较，而应该靠几个具体、可观察、可执行的标准。

有了标准，家长不需要纠结，不需要焦虑，只需要照着标准看一看孩子的实际状态，答案自然就出来了。

为什么需要标准，而不是凭感觉？

先说清楚，为什么不能凭感觉判断要不要升级。

凭感觉判断，常见的依据有两种。

第一种依据：读的时间长短。

"已经读了一个月了，应该可以升了。"

但读的时间长短，和孩子有没有真正建立这个级别需要的能力，没有必然的关系。

有的孩子读两周就把这个级别的核心能力建立起来了，有的孩子读两个月可能还没有。

时间是一个表面指标，不是真实的能力指标。

第二种依据：和其他孩子比较。

"群里的孩子已经升了，我们也该升了。"

但每个孩子的语言基础、学习节奏、专注力都不一样。

别的孩子升了，不代表自己的孩子已经准备好了。

用别人的进度作为自己孩子升级的依据，是一种错位的比较，常常导致升级过早。

凭感觉判断，容易被外部的焦虑牵着走，而不是真正基于孩子自己的状态。

需要标准，是因为标准能把"该不该升"这个模糊的问题，转化成几个可以直接观察的具体事实。

观察到了，答案自然清楚。

第一个标准：孩子能不能复述这个级别的书

第一个标准，是复述能力。

拿出孩子最近读过的一本这个级别的书，问孩子一个问题：

"这本书讲了什么？"

不要求说得完整，不要求说得准确，只看孩子能不能说出一两句话，把这本书的主要内容表达出来。

如果孩子能说出来，哪怕只是一句简单的话，说明他真正理解了这本书的内容，不只是把文字念出了声。

如果孩子完全说不出来，一脸茫然，说明他对这本书的理解还停留在表面，声音念出来了，意思没有真正进去。

这个标准，背后的逻辑很清楚：复述，是理解能力最直接的检验方式。

能复述，说明理解到位了。

不能复述，说明这个级别的内容，孩子还没有真正消化。

如果孩子在这个级别的书上，反复尝试复述都说不出来，说明这个级别的难度，对他来说还有点吃力，继续在这个级别多读几本，比急着升级更合适。

如果孩子能轻松复述这个级别的书，甚至能加一些自己的细节和感受，说明这个级别对他来说已经比较轻松，是一个可以考虑升级的信号。

第二个标准：孩子读这个级别的新书，顺不顺

第二个标准，是阅读流畅度。

找一本孩子从来没有读过的、同级别的新书，让孩子读一读。

不是已经读过、已经熟悉的书，是全新的、第一次见到的书。

观察孩子读这本新书的状态。

高频词，孩子是不是一眼就认出来了，还是需要停下来想一想？

句子，孩子读起来是不是比较顺畅，还是经常卡顿、磕绊？

整体的节奏，孩子读这本新书的速度和语调，跟读熟悉的书相比，差距大不大？

如果孩子读这本新书，整体比较顺畅，高频词基本不需要思考，句子也能比较自然地读下来，说明孩子在这个级别上，已经建立了比较稳定的语感和词汇基础。

这种稳定的基础，不依赖某一本具体的书，而是一种可以迁移到同级别任何书上的真实能力。

这是判断要不要升级最重要的一个信号：能力已经从一本书迁移到了整个级别。

如果孩子读这本新书，依然读得很吃力，很多高频词还需要辨认，句子读起来断断续续，说明孩子在这个级别上的基础还不够稳固，目前的流畅度可能更多依赖对已读书目的记忆，而不是真正的能力。

这种情况下，继续在这个级别多读几本不同的书，让基础更扎实一点，比急着升级更有价值。

第三个标准：孩子能不能用这个级别的句型说自己的话

第三个标准，是语言迁移能力。

从孩子最近读的书里，找出一个核心句型。

比如这个级别常见的句型是 "I can ___" 或者 "The ___ is ___"。

让孩子试着用同样的句型，说一句和自己生活有关的话。

"你能用 I can 说一句你自己会做的事吗？"

孩子如果能比较自然地说出来，比如 "I can ride a bike" 或者 "I can draw a cat"，说明他不只是在书里认识了这个句型，而是已经把这个句型内化成了自己可以使用的语言资源。

这种内化，是语言能力真正生长的标志。

如果孩子完全想不出来怎么用这个句型说自己的话，或者说出来的句子完全偏离了原来的结构，说明这个句型还停留在被动理解层，没有真正变成孩子自己的表达工具。

三个标准里，这个标准的难度最高，要求最严格。

复述测的是理解，流畅度测的是基础，迁移测的是真正的内化和运用。

如果孩子能轻松做到迁移，说明这个级别的核心语言点，已经完全属于他了，升级会非常顺利。

如果孩子在迁移上有困难，但复述和流畅度都不错，说明孩子已经具备升级的基础条件，可以尝试升级，同时继续在生活里多给孩子用这个级别句型的机会。

三个标准，怎么综合判断？

三个标准，不需要每一个都做到完美才能升级。

可以按照这个方式综合判断：

三个标准都达到了，说明这个级别已经踩得很实，升级会非常顺利，孩子甚至可能会觉得新级别一开始有点轻松，这是正常的，说明基础打得好。

两个标准达到了，第三个有点吃力，通常是迁移这个标准达不到，说明孩子已经具备了升级的基本条件，可以尝试升级，同时在生活里多创造一些用句型表达的机会，帮孩子在新级别的学习里继续巩固这个能力。

只有一个标准达到了，说明这个级别的基础还不够扎实，不建议升级，应该回到这个级别，多读几本不同的书，重点补足复述和流畅度这两个更基础的能力。

一个标准都没达到，说明这个级别本身可能还偏难，可以考虑往回退一点，从更低一级开始重新建立基础，不用担心退级会影响孩子的信心，建立扎实的基础，比维持一个虚高的级别数字更重要。

升级之后，怎么确认升对了？

升级不是一次性的决定，升级之后的头几本书，也是检验这次升级判断准不准的重要窗口。

升级之后，观察孩子读新级别的头三本书。

如果孩子读起来虽然有一点新鲜感，有一点挑战，但整体能够应付，能够大致理解内容，愿意继续读下去，说明这次升级的时机判断是准确的。

如果孩子读新级别的书，明显感到吃力，磕绊很多，读完什么都说不出来，开始抗拒读书，说明这次升级可能升得有点早。

这种情况下，不用纠结，退回到原来的级别，继续巩固一段时间，再重新评估。

退一步，不是失败，是在用真实的反馈调整判断，这是非常正常、也非常健康的学习过程。

标准的价值，是让家长不再纠结

最后说一件事。

这三个标准，最大的价值，不只是帮家长准确判断该不该升级，更重要的是，让家长从凭感觉的焦虑里解脱出来。

不需要再看别人家孩子升到哪一级，不需要再纠结读了多长时间该不该升，不需要在心里反复权衡。

只需要拿出孩子最近读的书，问一个复述的问题，找一本新书读一读，让孩子试着用一个句型说一句话。

三件事做完，答案自然就清楚了。

升，还是不升，不再是一个让人焦虑的难题，而是一个有据可查的简单判断。

这种清晰，会让家长在陪伴孩子读 RAZ 的路上，走得更稳，更安心。

孩子也会在这种不慌不忙的节奏里，把每一个级别，真正读扎实。

