

从"am is are"到"is being destroyed"——语法是怎样生长的？

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2026年6月15日 08:07 新加坡

很多孩子学英语语法，走的是同一条路。

三年级学 am is are，四年级学一般现在时，五年级学一般过去时，六年级学现在进行时，初中开始学被动语态、情态动词、定语从句……每个学期有新的语法点，每个语法点有对应的规则，规则后面是一排例句，例句后面是练习题。

孩子把规则背下来，把练习题做对，期末考试过关，然后开始下一个。

但有一件事很少有人提：这些语法点，在孩子的脑子里，是孤立存在的。am is are 是一个知识点，被动语态是另一个知识点，两者之间有什么关联，没有人讲过。孩子不知道这些语法是怎么连在一起的，不知道它们是如何从简单走向复杂的，更不知道为什么英语会需要这些结构。

语法在孩子的认知里，是一堆规则的集合，不是一个生长的系统。

这个问题，比家长想象的要严重。

语法不是规则，是语言长出来的骨骼
先说一个根本性的事情。

语法规则，是语言学家事后总结出来的描述，不是语言本身。真实的语言，是人类在几千年的交流需求里慢慢摸索出来的表达工具。语法规则只是在描述这些工具长什么样，不是语言的起点。

这意味着，语法是有功能的，每一个语法结构，都在解决一个真实的表达问题。

am is are，解决的是"我是谁、它是什么"这个最基本的身份表达问题。一般现在时，解决的是"我通常怎样、事情一般如何"的规律描述问题。一般过去时，解决的是"发生了什么"的事件叙述问题。现在进行时，解决的是"此刻正在发生什么"的即时状态描述问题。被动语态，解决的是"谁承受了什么、什么被做了"的信息组织问题。

当孩子理解了每个语法结构在解决什么表达问题，语法就不再是抽象的规则，而是有用的工具。工具是用来解决问题的，孩子遇到需要解决这个问题的场景，自然就会调用这个工具。

这才是语法学习真正应该发生的样子。

第一层：存在与身份——am is are

语法的生长，从最根本的表达需求开始。

我是谁？这是人类语言里最基础的需求。I am Ben. She is my friend. They are students. 系动词 be 的三种形式，am is are，解决的就是这个问题：把主语和它的身份、状态、位置连接起来。

这一层，孩子学的不只是三个词的变化，而是英语里"连接主语和属性"这个底层逻辑。英语不能说 I student，必须说 I am a student。这个"必须有 be 动词"的感觉，是英语句子结构的第一层骨架。

在 BrainPOP ELL 的 Level 1 里，Ben 介绍自己，介绍 Moby，介绍朋友，介绍家人——这些场景，让 am is are 在真实的身份表达里反复出现。孩子不是在记三个词，是在感受"连接主语和属性"这件事是怎么在英语里工作的。

第二层：规律与习惯——一般现在时
底盘建立之后，孩子开始需要描述规律。

我每天做什么？事情通常怎样？这就是一般现在时要解决的问题。I wake up at seven. She walks to school. They always eat lunch together.

一般现在时的麻烦，不在于规则难记，而在于孩子经常不理解它的功能边界。课本里第一次学一般现在时，通常是用它来描述眼前的事情，比如 Look! The cat sits on the mat。但这其实是错误的用法，或者说是一种特殊的文学用法，不是一般现在时的核心功能。

一般现在时的核心功能，是描述习惯、规律、事实和普遍真理。它描述的不是此刻，而是"一般来说"。The sun rises in the east. Water freezes at zero degrees. She usually takes the bus.

这个功能感，孩子必须在大量的真实场景里感受，才能真正建立。ELL Level 1 里，Ben 讲自己的日常生活，讲社区里的规律，讲动植物的习性——这些场景，让孩子在听和读的过程里，反复感受"一般现在时在讲规律"这件事，而不是把它和眼前发生的事混淆。

第三层：叙事与事件——一般过去时
能描述规律之后，孩子开始需要叙述事件。

发生了什么？昨天，上周，很久以前——人类需要讲述已经结束的事情，过去时就是为了解决这个问题诞生的。

一般过去时是孩子语法学习里的第一个大坎。规则动词加 ed，不规则动词要背——went、came、saw、had、made——这个列表让很多孩子头疼。背是背住了，但一到真正讲故事，孩子往往一不小心就滑回一般现在时，时态不稳定，叙事混乱。

原因在于，孩子没有在足够多的完整叙事里，感受过去时是怎样贯穿一个故事的。一个故事有开头有发展有结尾，这整个过程里时态必须一致地保持在过去。孩子需要大量接触完整的叙事，让过去时成为一种叙事的本能，而不是每说一句都要想一下“这里要不要加 ed”。

ELL Level 2 的 Read It，大量使用完整叙事段落。孩子读 Ben 昨天经历的一件事，从开头到结尾，时态统一在过去。Write It 要求孩子写自己真实经历的一件事，用过去时讲完整。这个训练，让过去时从一条语法规则，慢慢变成一个孩子在讲故事时自动调用的叙事工具。

第四层：即时与进行——现在进行时

叙事能力建立之后，孩子开始需要描述正在发生的事情。

此刻正在做什么？这是现在进行时的核心功能。She is reading. They are playing outside. It is raining.

现在进行时和一般现在时的功能边界，是很多孩子长期混淆的地方。She reads every day 和 She is reading right now，一个是习惯，一个是此刻，两者的区别就是时态的区别。

但更有意思的是，现在进行时还有另一个重要用法：描述已经安排好的近期计划。We are leaving tomorrow. She is meeting her friend this afternoon. 这个用法，超出了“此刻正在发生”的直觉理解，需要孩子感受到进行时还承载着“已确定的将来”这个语义。

ELL 在情境里充分展示这两种用法。孩子在动画里看到 Ben 和 Moby 正在做某事（即时状态），也看到他们在讨论明天的计划（近期安排）——两种用法在同一个情境里出现，孩子通过理解故事来区分，而不是通过记规则来区分。

第五层：可能与建议——情态动词

到了情态动词这一层，语法开始进入一个新的维度：表达态度和可能性。

Can、could、should、must、might、would——这些词，不描述发生了什么，而是表达说话者对一件事的判断：能不能、应不应该、可不可能、愿不愿意。

情态动词是孩子进入真实交流的重要工具。You should try the noodles. It might rain later. She could be right. We must leave now. 这些表达，在真实对话里极其常见，但在课本里，情态动词通常以功能表的形式出现，孩子背了一张表，却不知道在什么场合用哪个。

ELL 的情境设计，让情态动词在真实的交流需求里出现。Ben 和 Moby 在讨论要不要做某件事、建议对方怎么做、猜测某件事会不会发生——这些场景，让孩子感受到情态动

词不是语法表里的选项，而是表达立场和判断的工具。

第六层：信息重组——被动语态

被动语态是很多孩子认为“最难”的语法，但它其实解决的是一个非常清晰的问题：当我们想把关注点放在“被做的事情”而不是“做事的人”上，怎么组织句子？

主动语态：People cut down many trees every year. 被动语态：Many trees are cut down every year.

两句话信息量相同，但关注点不同。被动语态把“树”放在主语位置，强调的是树被砍伐这件事，而不是谁在砍。在说明文和新闻里，被动语态大量出现，因为这类文章关心的往往是事件本身，而不是行为者。

is being destroyed，这个结构——be 动词 + being + 过去分词——是被动语态和进行时的叠加，表达“正在被持续发生的事情”。Rainforests are being destroyed. The building is being renovated. 这个结构，把前面学过的 be 动词系统、进行时结构和被动逻辑全部整合在一起，它不是一个全新的语法点，而是孩子已经建立的语法系统自然生长出来的新枝。

ELL Level 3 的课程，大量涉及环境、科技、社会问题——这些话题，天然需要被动语态。Forests are being destroyed. Species are endangered. Pollution is caused by human activity. 孩子在阅读和理解这些内容的过程里，被动语态不是一个需要特别学习的语法点，而是在理解内容的同时自然被感受到的表达方式。

从 am is are 到 is being destroyed，中间发生了什么？
现在可以回头看这条线了。

am is are，解决身份表达——一般现在时，描述规律和习惯——一般过去时，叙述已发生的事件——现在进行时，捕捉即时状态——情态动词，表达态度和可能——被动语态，重组信息的焦点——被动进行时，持续状态的被动表达。

每一步，都在上一步的基础上生长出来。被动语态里有 be 动词，是 am is are 的延伸；being destroyed 里有进行时的 being，是现在进行时的变形；情态动词后接动词原形，是在已有句子框架上加入态度层。

这不是孤立的规则在堆叠，是一个语言系统在生长。孩子如果感受到了这条生长线，遇到任何一个新的语法结构，都可以在已有的系统里找到它的位置，理解它为什么长成这个样子。

这种理解，比背规则深得多，也稳得多。

语法不是孩子需要征服的一座山，而是孩子正在生长的一套语言骨骼。骨骼长好了，语言才能站立，才能行走，才能承受更复杂的表达重量。