

跟读越熟练，孩子越不会自己说？很多家长正在练错方向

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2026年6月14日 14:59 新加坡

很多家长都有过这样一个瞬间。

孩子坐在书桌前，音频里读一句，他跟一句。

发音挺准，节奏也像，甚至连语调都模仿得有模有样。一本书读下来，声音连贯，几乎没有卡顿。

家长站在旁边，心里很满意。

每天坚持跟读，果然是有效果的。

可音频一关，家长随口问了一句：

“这本书讲了什么？”

孩子突然不说话了。

家长以为孩子没听懂问题，又换了一种问法：

“书里有谁？”

孩子还是沉默。

“刚才那只小狗做了什么？”

孩子看着书，想了半天，最后挤出一句：

“I don't know.”

这一刻，很多家长会觉得特别奇怪。

刚才不是读得很好吗？

每一句都能读，为什么合上书以后，连最简单的内容也说不出来？

于是，家长往往会得出一个看似合理的结论：

可能跟读得还不够多。

那就再读一遍。

今天读三遍，明天读五遍；这一周跟读，下周继续跟读。只要练得足够熟，孩子总有一天会自己说出来。

遗憾的是，这个判断很可能错了。

孩子不会自己说，未必是跟阅读量不够。

恰恰相反，他可能已经非常擅长跟读，却从来没有真正练习过“自己说”。

一、孩子读得很像，不等于他会说英语
跟读最容易给家长制造一种能力错觉。

因为它的进步特别容易被听见。

刚开始的时候，孩子跟不上音频，发音含糊，句子断断续续。

练了一段时间以后，他能跟上了，声音更清楚了，语调也更自然了。

这种变化非常明显。

家长很容易因此相信：孩子的英语能力正在整体提高。

但事实上，跟读主要训练的是一种特殊能力：

听到声音以后，快速复制声音。

音频提供节奏，孩子跟随节奏。

音频提供停顿，孩子复制停顿。

音频决定哪里重读，孩子模仿哪里重读。

音频甚至已经把一句话怎样开始、怎样推进、怎样结束，都提前安排好了。

孩子要做的事情，是紧紧跟住。

这当然是一种能力。

它可以帮助孩子熟悉语音，建立语感，纠正发音，积累语块，也能降低开口的心理压力。

但是，它与自主表达并不是同一件事。

真正的表达没有音频在前面带路。

孩子必须先知道自己要说什么，再从记忆里寻找词汇，选择句型，组织顺序，控制语速，决定停顿，最后把完整的意思说出来。

这是一条完全不同的认知路径。

跟读时，答案在外面。

表达时，答案必须从里面生成。

所以，一个孩子可以把一句英语模仿得很像，却不知道这句话是什么意思；也可以把整本书跟得很流利，却无法用自己的话讲出其中发生了什么。

这不是孩子笨，也不是孩子不认真。

只是因为我们训练的，本来就不是同一种能力。

二、最危险的不是孩子跟读不好，而是跟读得太好了
跟读不熟练时，家长通常知道孩子还在学习。

真正容易让人放松警惕的，反而是孩子跟读得很好。

因为当声音越来越流利，很多家长会默认：理解和表达也会自动跟上。

但这两件事并不会必然发生。

长期跟读的孩子，可能形成一种非常稳定的学习模式：

只要声音一出现，他就会进入“跟随状态”。

他注意的是下一句什么时候开始，哪个词要连读，哪里要模仿语调。

他的全部注意力都用来追赶声音。

至于故事讲了什么，人物为什么这样做，前后发生了什么变化，反而可能没有进入真正的加工。

声音从耳朵经过，又从嘴巴出来。

表面上完成了一次完整的语言活动，意义却没有留下来。

久而久之，孩子会越来越依赖外部提示。

音频在，他表现得很好。

音频一关，他就不知道怎样开始。

老师说一句，他能跟一句。

老师让他自己说，他便陷入沉默。

书放在眼前，他能顺着文字读下去。

书合起来以后，他脑子里却没有一幅完整的故事图景。

这才是长期单一跟读最值得警惕的地方。

它可能让孩子在一种非常稳定的“被带领状态”中获得流利，却没有给孩子足够机会建立自己的语言组织系统。

就像一个孩子长期扶着栏杆走路。

扶着的时候，他走得很快，也很稳。

可栏杆一撤掉，他才发现，自己并没有真正学会保持平衡。

问题不在栏杆。

初学走路时，栏杆很有价值。

问题在于，我们什么时候撤掉它。

三、为什么越跟越熟，孩子反而越不愿意自己说
当孩子已经习惯跟读，自己说就会显得格外困难。

跟读是一种低风险任务。

孩子不需要决定内容，不需要担心语法，也不需要承担“我说错了怎么办”的压力。

他只需要复制。

但自主表达是一种高风险任务。

他说什么，要自己决定。

句子从哪里开始，要自己决定。

中间忘词了怎么办，顺序乱了怎么办，也都需要自己处理。

两种任务放在一起，孩子当然更愿意选择轻松的那一种。

如果家长每天安排三十分钟跟读，却只给孩子一分钟自主表达，那么孩子的大脑会学会什么？

它会学会：

英语学习就是听到一句，再说一句。

而不是：

英语学习是先理解，再组织，然后把自己的意思说出来。

训练时间投向哪里，能力就会长在哪里。

每天反复使用的是模仿通道，模仿通道就会越来越顺。

自主表达的通道长期不使用，它自然不会因为时间过去而自动成熟。

很多家长以为，只要继续积累，等孩子词汇更多、句型更熟以后，他自然就会说了。

可现实往往是，孩子跟读了两三年，音频越来越难，句子越来越长，却仍然无法脱离材料说出几句话。

原因并不神秘。

没有接受过自主组织训练的能力，不会凭空出现。

跟读达到一定程度以后，如果还不主动转向复述、问答和交流，孩子只会把“跟随别人说话”这件事做得越来越熟练。

四、跟读和复述之间，不是自然过渡，而是一次能力换挡
很多课程把学习路径设计成：

先大量跟读，等孩子读熟以后，再进行复述。

这个顺序看起来没有问题。

但真正的问题是，“读熟以后”究竟是什么时候？

有些孩子一本书读了十遍，家长还是觉得不够熟。

因为总有几个词不够准，总有一句语调不够像，总有一点达不到音频效果。

于是，复述不断被推迟。

等发音更好一点再复述。

等词汇更多一点再复述。

等孩子更有信心一点再复述。

结果是，孩子一直停留在准备阶段，却从未真正进入表达阶段。

事实上，跟读和复述之间需要的不是更多等待，而是一次主动换挡。

跟读结束后，必须让外部声音停下来。

孩子要从追随音频，转向回忆内容。

从复制现成句子，转向寻找自己的说法。

从“别人怎样说”，转向“我想说什么”。

这个转变刚开始一定不流利。

孩子会停顿，会忘词，会说错，也可能只能说出几个零散的词。

但这并不意味着退步。

相反，这才是语言能力真正开始生长的时刻。

因为只有在这些不完美的尝试中，孩子才第一次需要自己调动理解、记忆和表达。

表面流利暂时下降，内部能力却开始建立。

很多家长舍不得让孩子经历这个阶段。

听见孩子跟读得很顺，会觉得舒服；听见孩子复述得磕磕绊绊，就会焦虑。

于是又赶紧打开音频，让孩子重新读一遍。

这相当于孩子刚要放开栏杆练习独立行走，大人看他摇晃了一下，立刻又把他扶住。

看起来是在帮助，实际上是在阻止真正的能力发生。

五、孩子说不出来，不要马上退回跟读
从跟读转向复述时，孩子说不出来非常正常。

这时最重要的，不是重新播放音频，而是给孩子恰当的支架。

第一种支架，是图片。

孩子合上书以后完全说不出来，可以重新翻开书，但不要播放音频。

指着图片问：

“What can you see?”

“Who is in the picture?”

“What happened here?”

图片保留了内容线索，却拿掉了完整的声音答案。

孩子需要根据画面自己寻找语言。

哪怕他只说出：

“A dog.”

“The dog is running.”

“The boy is sad.”

这些简单句也比完整复制十句话更接近真正的表达。

第二种支架，是句子开头。

家长可以说：

“This story is about...”

“First...”

“Then...”

“At last...”

说到这里停下来，让孩子接下去。

这种方法没有直接给出答案，只是帮助孩子找到语言的入口。

很多孩子并不是完全不知道，而是不知道第一句从哪里开始。

一旦开头被建立，后面的内容就可能慢慢出来。

第三种支架，是选择题。

不要一上来就问：

“这本书讲了什么？”

这个问题范围太大，刚开始练复述的孩子很容易空白。

可以问：

“Was the dog happy or sad?”

“Did the boy go home or go to school?”

“Who helped the cat, the girl or the man?”

孩子先完成选择，再尝试说完整句子。

从选择到短答，从短答到完整句，从完整句到两三句连贯表达，这才是合理的难度梯度。

第四种支架，是允许孩子先用中文。

这一点对很多家长来说很难接受。

他们觉得英语阅读结束以后，必须全程用英语回答，否则就失去了训练价值。

但我们需要分清两个问题：

孩子是没有理解内容，还是理解了却暂时无法用英语表达？

如果孩子能用中文清楚讲出故事，说明理解系统已经启动。

接下来要做的，是把他的中文意思转换成简单英文。

比如孩子说：

“小狗找不到家了，后来小男孩帮助了它。”

家长可以帮助他整理成：

“The dog was lost. A boy helped it go home.”

孩子再重复一次。

这不是退步，而是在理解与英语表达之间搭桥。

真正需要避免的，不是中文，而是孩子在完全没有理解和组织的情况下，只进行声音复制。

六、家长应该怎样重新安排每天的阅读训练

很多家长担心，加入复述以后，阅读时间会变得很长。

其实不需要。

真正有效的调整，只需要改变训练比例。

过去可能是：

二十分钟全部用来跟读。

现在可以改成：

前十分钟听读和跟读，后十分钟脱离音频进行问答、看图表达和简单复述。

一本书也不需要从头到尾完整复述。

刚开始的时候，每天只选一页。

读完这一页，关掉音频，问一个问题。

孩子能自己说出一句话，就算完成。

第二周，可以让孩子说两句话。

第三周，尝试用“First, then, finally”讲出三个步骤。

随着能力提高，再逐渐增加复述长度。

关键不在于一次说得多，而在于每天都有一个时刻，孩子必须离开声音的带领，独立寻找自己的语言。

这个时刻可能只有三分钟。

但这三分钟的价值，可能超过二十分钟机械重复。

因为它改变了孩子阅读时的注意方向。

当孩子知道读完以后需要回答问题，他在读的过程中就会开始关注内容。

他会注意故事里有谁，发生了什么，结果怎样。

以前，他只是追着声音跑。

现在，他开始为后面的表达做准备。

阅读因此不再只是发音活动，而变成了意义活动。

七、真正的流利，不是读得像，而是离开材料以后还能说
家长需要重新理解“英语流利”的含义。

流利不是把熟悉的材料读得很快。

也不是把音频中的语音语调复制得很像。

真正的流利，是孩子面对一个自己想表达的意思时，能够找到语言，把意思组织起来，并根据对方的反应继续交流。

这种流利允许停顿。

允许修正。

允许句子不够漂亮。

也允许孩子说：

“Let me think.”

“I don't know this word, but...”

“I mean...”

这些看起来不够完美的表达，恰恰说明孩子正在自主控制语言。

相反，一个孩子即使能把整段课文读得没有停顿，只要离开课文就无法表达，我们就不能把这种表现等同于真正的口语能力。

声音很流利，思维却没有进入。

嘴巴在工作，内部语言系统却仍然沉默。

这正是很多家庭英语训练中最容易被忽略的问题。

八、跟读不是错，把跟读当成终点才是错
我们不需要走向另一个极端。

跟读并不是坏方法。

对英语初学者来说，它仍然具有重要价值。

孩子需要通过模仿感受英语的节奏，需要通过重复熟悉常见表达，也需要借助音频建立正确的声音形象。

问题从来不是要不要跟读。

真正的问题是：

跟读之后，还有没有下一步？

孩子有没有被要求停下来想一想？

有没有机会不听答案，自己组织一句话？

有没有从看图说一个词，逐渐发展到讲一个完整故事？

有没有在真实交流中使用刚刚读过的语言？

如果没有，跟读就会从支架变成舒适区。

孩子看起来一直在进步，却始终没有跨过自主表达的门槛。

如果有，跟读才真正完成了自己的使命。

它帮助孩子进入语言，却不把孩子永远留在模仿里。

九、请允许孩子暂时说得没有那么好

从跟读转向自主表达，最考验的可能不是孩子，而是家长。

家长需要接受，孩子自己说的时候，肯定没有跟读时那么好听。

语速会变慢。

发音可能变形。

语法会出错。

故事顺序也可能混乱。

但家长不要急着纠正每一个错误，更不要因为“不够好”就让孩子重新跟音频读。

这段磕磕绊绊的表达，比流畅复制更珍贵。

因为那是孩子自己的语言。

一句不完整的话，可能意味着他正在第一次调动记忆。

一个长长的停顿，可能意味着他正在学习组织内容。

一次主动修正，可能意味着他开始监控自己的表达。

这些看不见的能力，才是未来真实交流的基础。

孩子需要的，不是永远有人走在前面，让他踩着别人的脚印前进。

他需要的是，在获得足够帮助以后，开始自己选择方向，自己迈出下一步。

结语

很多家长每天认真陪孩子跟读。

他们付出了时间，保持了耐心，也真心希望孩子能够拥有流利的英语。

问题不在努力不够。

而在于努力是否真正指向了我们想要的能力。

如果目标只是让孩子读得更像，那么持续跟读确实会带来明显效果。

但如果目标是让孩子听得懂、想得清、说得出，那么跟读只能是起点，不能是终点。

每一次跟读之后，都应该有一次短暂的停顿。

音频停下来。

家长不再给答案。

孩子开始回忆、组织和表达。

也许最初只有一个词。

后来变成一句话。

再后来，是两三句连贯的叙述。

直到有一天，孩子合上书，不再等待音频，也不再等待家长提示，而是主动开口：

“This story is about...”

那一刻，孩子才真正从声音的模仿者，变成了意义的表达者。

所以，不要再只问孩子：

“你跟读了几遍？”

更应该问：

“音频关掉以后，你能不能用自己的话说一点？”

这两个问题，指向的是两条完全不同的学习道路。

一条让孩子越来越擅长跟随。

另一条，才让孩子真正学会自己说。

