

读 RAZ，为什么不能只看 AR 或 Lexile?

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2026年6月10日 15:31 新加坡

很多家长在给孩子选书或者评估阅读水平的时候，会用到两个数字。

一个是 AR 值，一个是 Lexile 值。

AR 是 Accelerated Reader 的缩写，是一套被很多国际学校和英语课程使用的阅读测评系统，每本书对应一个 AR 级别，孩子读完可以做测试，得到一个分数。

Lexile 是另一套文本难度测量系统，用一个数字表示文本的复杂程度，同时也可以测量读者的阅读水平，两个数字对应起来，就知道这本书适不适合这个孩子。

这两个系统，在国际英语教育圈里使用非常普遍，很多家长把它们当成评估孩子英语阅读水平的核心标准。

孩子的 AR 值上去了，阅读能力就提高了。

孩子的 Lexile 值高，就说明他能读更难的书了。

这个逻辑，听起来很有道理。

但有一个问题，很少有人认真想过：

AR 值和 Lexile 值，到底在测量什么？

它们测量的，是孩子英语阅读能力的全部吗？

AR 和 Lexile，测量的是什么？

先说 AR。

AR 系统对书的分级，主要依据两个维度：词汇难度和句子长度。

词汇越生僻，句子越长，AR 值越高。

孩子读完一本书，做一个多选题测试，测的是孩子对书中基本情节和信息的记忆。答对了，AR 分数上升；答错了，分数下降或不变。

再说 Lexile。

Lexile 的计算方式，同样主要依据词汇频率和句子长度。

词汇越不常见，句子越复杂，Lexile 值越高。

孩子的 Lexile 水平，通过标准化测试得出，反映的是孩子处理一定难度文本的能力。

两套系统，本质上都在测量同一件事：孩子处理文本复杂度的能力。

词汇难不难，句子长不长，孩子能不能读通，能不能记住基本内容。

这些，是阅读能力里非常重要的维度。

但这些，只是阅读能力的一部分。

而且，在孩子英语学习的早期阶段，恰恰是不那么关键的一部分。

AR 和 Lexile 看不见的东西

AR 和 Lexile 能告诉家长孩子读了多难的书，能不能读通，大致记住了多少内容。

但有几件事，它们完全看不见。

第一件看不见的事：孩子有没有听懂。

RAZ 的核心学习路径，是先听后读。

音频系统是 RAZ 最重要的组成部分之一，帮助孩子建立英语的声音系统，建立声音和文字之间的连接，建立真正的语感基础。

一个孩子，AR 值很高，Lexile 值很高，但从来没有认真用过 RAZ 的音频，声音系统一直很薄弱，读起来没有语感，更不用说听力能力。

AR 和 Lexile 不会告诉你这件事。

它们只看文字处理能力，看不见声音系统建立得怎么样。

第二件看不见的事：孩子有没有说出来。

语言能力的核心，是输出，不只是输入。

一个孩子能读懂，但说不出来，能理解，但表达不了，他的语言能力是不完整的。

AR 测试是多选题，Lexile 测试是标准化题目，两者都只测试被动理解，从来不测试主动表达。

孩子能不能用英文复述一本书的内容，能不能用书里的句型说自己的生活，能不能用英文讨论一个话题，AR 和 Lexile 一无所知。

而这些，恰恰是孩子英语能力里最能反映真实水平的部分。

第三件看不见的事：孩子有没有真正理解，还是靠猜题通过了测试。

AR 测试有一个著名的漏洞：有经验的孩子，可以靠猜测或者靠记住少量关键情节，蒙过大部分多选题，得到不错的分数。

这意味着 AR 分数高的孩子，不一定真的把书读懂了。

他可能只是擅长做多选题，擅长在有限的选项里找到看起来最合理的答案。

真正的阅读理解，不是在四个选项里选一个，而是能用自己的语言说出这本书讲了什么，为什么这样讲，自己有什么感受和想法。

这种理解，AR 测试测不到。

第四件看不见的事：孩子有没有建立阅读兴趣和阅读习惯。

很多研究都指出，孩子长期英语阅读能力的发展，最重要的预测因素不是测试分数，而是阅读兴趣和阅读习惯。

一个爱读书的孩子，哪怕现在 Lexile 值不高，长期来看进步会非常快。

一个不爱读书但 AR 分数不错的孩子，进入更高难度的阅读之后，很容易遇到瓶颈。

AR 和 Lexile 完全看不见孩子对阅读这件事本身的态度，看不见孩子是主动想读还是被迫完成任务。

而这个态度，是长期英语阅读能力发展的根基。

只盯着 AR 和 Lexile，会带来什么问题？

知道了 AR 和 Lexile 看不见什么，再来说只盯着这两个数字会带来什么实际的问题。

第一个问题：孩子开始为了提分读书，而不是为了理解读书。

AR 系统里，有一个让家长和孩子都很容易陷入的机制：分数反馈。

读完一本书，做测试，得到分数，分数上升，产生成就感。

这个机制，会让孩子把注意力从"理解这本书"转移到"通过这本书的测试"。

孩子开始选择自己有把握通过测试的书，而不是真正适合自己能力的书。

孩子开始在读书的时候，优先关注可能被考到的情节和细节，而不是真正投入到故事里。

读书变成了刷题，阅读的深度和乐趣都失去了。

第二个问题：家长用错误的标准升级，导致孩子基础不扎实。

家长看到孩子 AR 值上升了，就觉得可以读更难的书了。

但 AR 值反映的是文本处理能力，不反映声音系统、表达能力、阅读习惯这些更基础的东西。

AR 值上去了，但这些基础能力还没有跟上，孩子读更难的书就会出现前面说过的问题：读得通，但说不出来，没有语感，没有真正理解。

用 AR 值作为升级标准，是在用一个片面的数字，做一个复杂的判断。

第三个问题：忽视了 RAZ 非虚构书的价值。

AR 和 Lexile 对所有类型的书一视同仁，故事书和非虚构书，只要难度相当，分数就相当。

但对于孩子的英语学习来说，故事书和非虚构书的价值是不一样的。

非虚构书帮助孩子建立学科词汇，建立说明性阅读能力，建立用英语处理知识的能力。

这些，是走向学科英语的关键。

如果家长只看 AR 和 Lexile，孩子可能会倾向于选故事书，因为故事书更有趣，更容易通过测试。非虚构书的阅读量就会严重不足。

长期下来，孩子的叙事阅读能力还不错，但说明性阅读能力和学科词汇积累远远不够。

应该用什么来评估孩子的 RAZ 阅读效果？

既然 AR 和 Lexile 不够全面，那应该用什么来评估孩子读 RAZ 的真实效果？

有三个比数字更可靠的标准。

第一个标准：孩子能不能复述。

读完一本书，孩子能不能用几句英文或中文，说出这本书讲了什么。

能说出来，说明真正理解了，内容进入了大脑，不只是从眼前滑过去。

说不出来，不管 AR 分数多高，这本书都没有真正读进去。

第二个标准：孩子能不能迁移。

书里出现了一个句型或一个词汇，孩子能不能在生活里的其他场景用出来。

能用出来，说明语言进入了表达系统，从被动理解走向了主动运用。

用不出来，说明语言还停留在认识层，没有真正内化。

第三个标准：孩子愿不愿意主动读。

孩子对阅读这件事，是主动期待还是被动应付。

会不会自己主动拿起一本书，会不会读完一本书之后主动问"我能再读一本吗"。

这种主动性，是长期阅读习惯的基础，也是所有阅读能力发展的根本驱动力。

这三个标准，AR 和 Lexile 一个都测不到。

但这三个标准，才是孩子英语阅读能力真正在不在的证明。

数字是参考，不是标准

最后说一个简单的结论。

AR 和 Lexile，不是没有价值。

它们可以作为参考，帮家长大致了解孩子目前能处理什么难度的文本，帮助选书的时候有一个起点。

但它们只是参考，不是标准。

把它们当标准来追，会让孩子的阅读学习变形，把阅读变成刷分，把理解变成应试，把真实的能力发展变成数字游戏。

真正重要的标准，始终是那三件事：

孩子读完能不能说出来，能不能用出来，愿不愿意继续读。

这三件事做到了，不管 AR 值是多少，不管 Lexile 值在哪里，孩子的英语阅读能力都在真实地生长。

数字会跟上来的。

能力在，数字不会差。

但如果只追数字，能力不一定在。

这是 RAZ 阅读里，家长最需要记住的一件事。

轻松高效单词学习，推荐攀阁林助手：

📖 攀阁林助手