

孩子为什么学了很多英语，却不会用英语思考？

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2026年5月7日 07:00 河南

很多中国孩子学了很多年英语，背过很多单词，刷过很多题，也能在考试中选出正确答案，可是一旦让他们用英语描述一个现象、解释一个过程、提出一个问题，或者表达自己的判断，语言就突然变得很困难。不是因为他们没有学过英语，也不是因为他们不够努力，而是因为他们所学到的英语，大多还停留在“语言知识”的层面，并没有真正进入“思维发生”的层面。孩子认识单词，却不会用这些单词组织经验；孩子学过句型，却不会用这些句型表达观察；孩子做过阅读题，却没有真正用英语理解世界的运行关系。于是，英语变成了一堆被记住的材料，却没有成为孩子头脑里可以自由运转的思想工具。

中国孩子学习英语，最常见的问题是把英语当成一门“知识课”，而不是一套“思维系统”。课堂上，孩子先学单词，再学句型，再做练习，最后完成考试任务。这个路径看起来很完整，但它常常忽略了一个更根本的问题：语言不是先从规则里长出来的，而是从生活、经验、观察、互动和表达需要中发生出来的。一个孩子真正会用英语思考，不是因为他记住了多少语法规则，而是因为他能在具体情境中调用英语：看到磁铁吸住铁钉，他能问 Do magnets attract all metal objects? 看到实验结果不一样，他能说 The magnet attracted some metal objects, but not all of them. 看到原来的猜想被推翻，他能表达 My hypothesis was not correct, but I learned something new. 这时候，英语才不只是声音和符号，而是孩子理解世界、整理经验、生成判断的路径。

很多孩子不会用英语思考，首先是因为他们的英语输入太“碎片化”。他们背单词时，单词是孤立的；学句型时，句型是脱离场景的；做阅读时，文本只是题目的来源，而不是一个可以进入的世界。比如孩子认识 magnet、metal、experiment、data、conclusion 这些词，但如果这些词没有进入一个真实的科学探究过程，孩子就很难真正理解它们之间的关系。magnet 不是一个孤立名词，它应该连接 attract、stick、metal objects、iron、steel；experiment 也不是一个抽象词，它应该连接 question、hypothesis、test、record data、draw a conclusion。只有当词汇进入关系，语言才开始生长；只有当词汇进入过程，孩子才开始用英语思考。

其次，很多孩子不会用英语思考，是因为他们长期被训练成“回答问题的人”，而不是“提出问题的人”。传统英语学习中，孩子常常面对的是别人设计好的问题：选择哪一个答案？填哪个单词？这句话是什么意思？作者想表达什么？这些训练当然有价值，但如果孩子始终只是回答问题，他的语言思维就很难主动发生。真正的思考，往往从问题开始。科学方法这类英文文本的价值就在这里：它不是一上来告诉孩子结论，而是引导孩子从观察中提出问题。Annie 看到磁铁吸住金属物体，于是问：Do magnets attract all metal objects? 这个问题一出现，英语就不再只是学习对象，而成为探索工具。孩子开始知道，英语可以用来观察，可以用来怀疑，可以用来追问，可以用来打开一个未知的世界。

第三，孩子不会用英语思考，是因为他们缺少“假设—验证—修正”的语言经验。很多孩子学英语时，只追求正确答案，不习惯表达不确定性，不习惯说 I think、I guess、I hypothesize、Maybe、I am not sure、Let's test it. 可是真实的思考并不是一开始就抵达正确答案，而是在不确定中不断尝试、比较和修正。科学方法告诉孩

子：你可以先提出一个假设，然后通过实验去验证它；如果假设不正确，也没有关系，因为错误本身就是学习的一部分。这一点对中国孩子尤其重要。因为很多孩子害怕犯错，害怕说错，害怕表达不完整，于是他们宁愿沉默，也不愿意用英语尝试思考。可是语言能力恰恰是在尝试中发生的。孩子敢于说出 I think magnets attract all metal things，后来又能根据数据修正为 Magnets only attract metal objects made of iron or steel，这个过程就是英语思维真正发生的过程。

第四，很多孩子不会用英语思考，是因为他们没有经历“从数据到结论”的表达训练。英语学习不能只停留在主观感受上，还要进入证据表达。比如在科学实验中，孩子不能只说 I think the magnet likes the nail，而要学会说 The magnet attracted the nail, the paper clip, the fork, and the thumbtack. It did not attract the coin, the key, the copper pot, or the gold ring. So my conclusion is... 这类表达背后，是一种更高级的语言能力：孩子不仅要会说词，还要会组织事实；不仅要会表达观点，还要会提供依据；不仅要会说“我觉得”，还要会说“根据观察结果”。这正是学科英语和日常英语之间的重要区别。日常英语帮助孩子交流生活，学科英语帮助孩子解释世界。

第五，孩子不会用英语思考，还因为课堂中的英语常常缺少真实行动。语言如果只在纸面上发生，它就很容易变成静态知识；语言如果进入行动，它才会变成活的能力。比如学习 scientific method，最好的方式不是让孩子抄写五个步骤，而是让孩子真的拿一块磁铁，测试 paper clip、key、coin、nail、fork、ring，然后边做边说：Will it stick? Let's test it. The magnet attracted the nail. The magnet did not attract the coin. We need to record our data. What can we conclude? 当孩子的手在操作，眼睛在观察，大脑在判断，嘴巴在表达，英语就不再是外在的学习任务，而成为身体、经验和思维共同参与的发生过程。这种英语，孩子才真正带得走。

所以，中国孩子学了很多英语却不会用英语思考，根本原因不是单词太少，也不是语法太差，而是学习路径长期停留在“输入知识—记忆知识—检测知识”的闭环里，却没有进入“输入—理解—互动—表达—再生成”的闭环里。孩子需要的不只是更多单词，而是更完整的语言场景；不只是更多练习，而是真实的思维任务；不只是更多标准答案，而是更多提出问题、验证想法、表达发现的机会。英语学习一旦离开真实的观察、行动和表达，就会变成没有根的符号；英语学习一旦进入世界、进入实验、进入生活、进入学科，它就会自然长出思考。

真正的英语能力，不是孩子能把中文答案翻译成英文，也不是孩子能在试卷上选出正确选项，而是孩子能够直接用英语面对世界：看到一个现象，能提出问题；遇到一个未知，能作出猜想；经历一个过程，能记录信息；发现一个结果，能表达结论。这时候，英语就不再是孩子身外的一门功课，而是进入了他的认知结构，成为他理解世界的一部分。孩子为什么学了很多英语，却不会用英语思考？因为我们过去太急于让孩子记住英语，却没有给他们足够的机会让英语在经验中发生、在互动中流动、在问题中展开、在表达中成形。

未来的英语课堂，尤其是面向中国孩子的英语课堂，必须从“教会孩子记住英语”转向“帮助孩子用英语生成思考”。一节好的英文课，不应该只是让孩子记住 magnet、metal、data、hypothesis、conclusion，而应该让孩子经历一次完整的思维旅程：我观察到了什么？我想问什么？我猜测什么？我怎样验证？我看到了什么结果？我能得出

什么结论？当孩子能够用英语走完这样一条路径，英语才真正从知识变成能力，从能力变成思维，从思维变成孩子理解世界的方式。