

# 2024诺贝尔经济学奖与中国经济的困境和解药

五宝爸约翰聊英语 2024年10月20日 23:11 新加坡

## 编者荐语：

这篇文章深刻剖析了中国经济当前面临的困境，作者通过结合2024年诺贝尔经济学奖的研究成果，指出中国必须从依赖规模化扩展的掠夺性发展模式转向以创新为驱动的包容性制度，才能摆脱中等收入陷阱，实现长期的经济繁荣。

以下文章来源于创造力321，作者王德生



创造力321

王德生博士321智慧平台



## 摘要

2024年诺贝尔经济学奖的研究成果揭示了**包容性制度与掠夺性制度**在经济繁荣中的关键作用，尤其是在推动创新与广泛经济参与的领域。本文结合中国的经济现实，指出中国经济的长期困境，实际上源于**过度使用掠夺性经济制度的“复制性发展功能”**。从1949年至1978年，中国依靠国家主导的复制型经济实现了早期工业化，但这一模式的问题随着时间推移逐渐暴露。从2012年到2024年，中国重复了这一制度性错误，再次通过集体性复制型发展推动短期增长，却未能激发真正的创新动力。

本文进一步指出，中国要走出中等收入陷阱，必须推动**掠夺性制度向包容性制度转变，发展新质生产力，并依赖个体经济主体的创新与市场活力，以实现长期经济繁荣。**

**关键词：**2024年诺贝尔经济学奖、包容性制度、掠夺性制度、中国经济、债务危机、复制型发展、新质生产力、中等收入陷阱



## 一、引言

达龙·阿西莫格鲁（Daron Acemoglu）和詹姆斯·A·罗宾逊（James A. Robinson）通过其研究，揭示了**包容性制度**和**掠夺性制度**对国家经济发展的重要作用。他们指出，**包容性制度**能够广泛促进市场参与，激发创新和竞争，最终带动经济长期的繁荣与可持续发展。在包容性制度下，广泛的经济主体能够在公平的环境中参与市场活动，实现创新驱动的经济增长。而**掠夺性制度**则通过少数主体对资源的垄断，限制了大多数经济主体的参与和创新空间，导致创新停滞，经济活力不足，并最终使得国家陷入经济增长的停滞或危机。

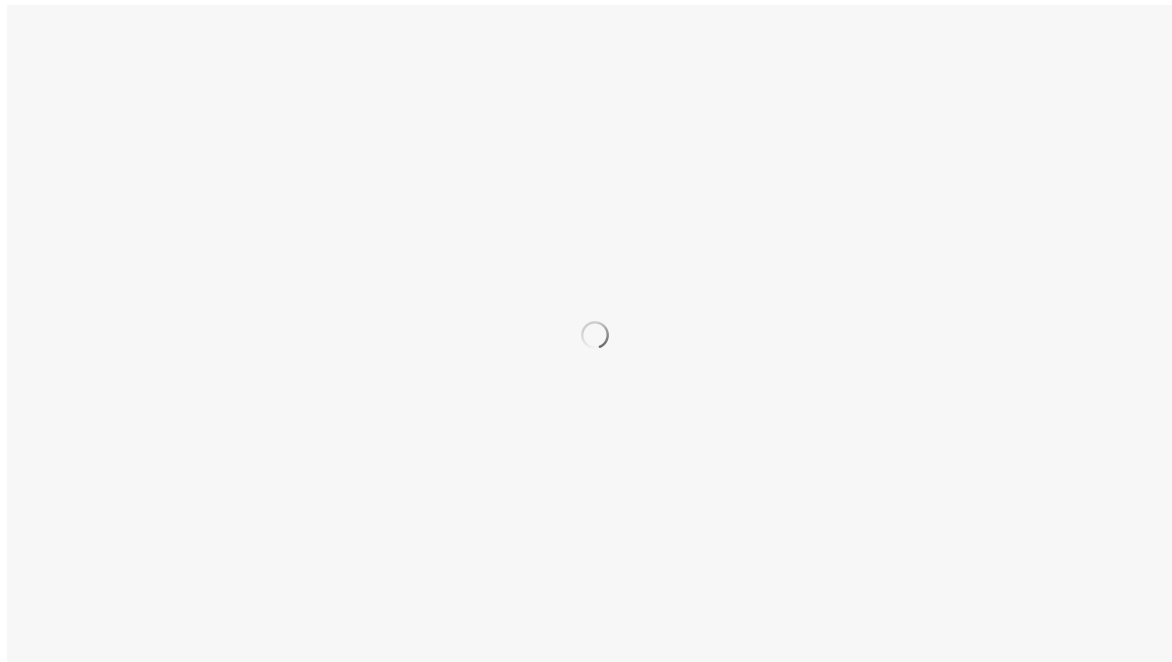
这一理论框架对于分析中国经济困境提供了有力的工具。中国的经济增长在过去几十年中依赖于大量的国家主导型投资和集体复制型发展模式，特别是在基建和房地产领域。然而，近年来，中国面临一系列结构性经济问题，如债务危机、房地产泡沫、地方财政困境以及就业市场的压力。**掠夺性制度**在这一过程中表现为国家和少数国有企业控制了大量资源，限制了民营企业的进入和创新空间，抑制了经济活力。这种资源的高度集中虽然带来了短期内的规模化扩张和经济增长，但长期来看，却难以推动颠覆性创新（从0到1的创新），导致经济陷入依赖复制性发展的困境。

中国的“集体复制性经济发展”模式在过去数十年中成功推动了大规模基础设施建设和工业化进程，但这一模式更多的是依赖从1到N的扩展，而非通过技术突破和创新驱动的增长。政府通过国家主导的投资，推动了地方政府和国有企业的快速扩展。然而，这种依赖于国有企业的经济模式逐渐显现出弊端，特别是在房地产和基建领域，过度投资导致了债务水平的急剧攀升和房地产市场的过度依赖。

要解决这些困境，中国经济必须从掠夺性制度向包容性制度转型。首先，应当逐步减少对国有企业的过度依赖，放宽市场准入，让民营企业和中小型企业更多参与市场竞争，推动技术创新和生产效率的提升。其次，加强知识产权保护和法治建设，以激励更多的

创新行为，特别是在新兴高科技领域中，通过包容性制度推动从0到1的创新和技术突破，实现经济的多元化和高质量发展。

通过这一制度变革，中国有可能摆脱中等收入陷阱，实现可持续的长期经济增长。



## 二、中国经济的困境：重复掠夺性发展的历史

### 1. 从1949年到1978年：掠夺性制度的早期表现

中国在1949年建立计划经济体系，通过政府主导的方式，依靠集体化和资源的集中控制，推动了早期的工业化和基础设施建设。这一时期的经济模式展示了掠夺性制度的优势：国家可以通过快速的资源配置和动员，进行大规模的复制性发展，尤其是在基础设施和制造业领域。然而，这种模式也伴随着低效率、创新不足和过度依赖资源集中的问题。到1978年，计划经济的局限性明显暴露出来，经济增长陷入停滞，创新几乎停滞。

### 2. 1978年到2012年：改革开放后的包容性增长

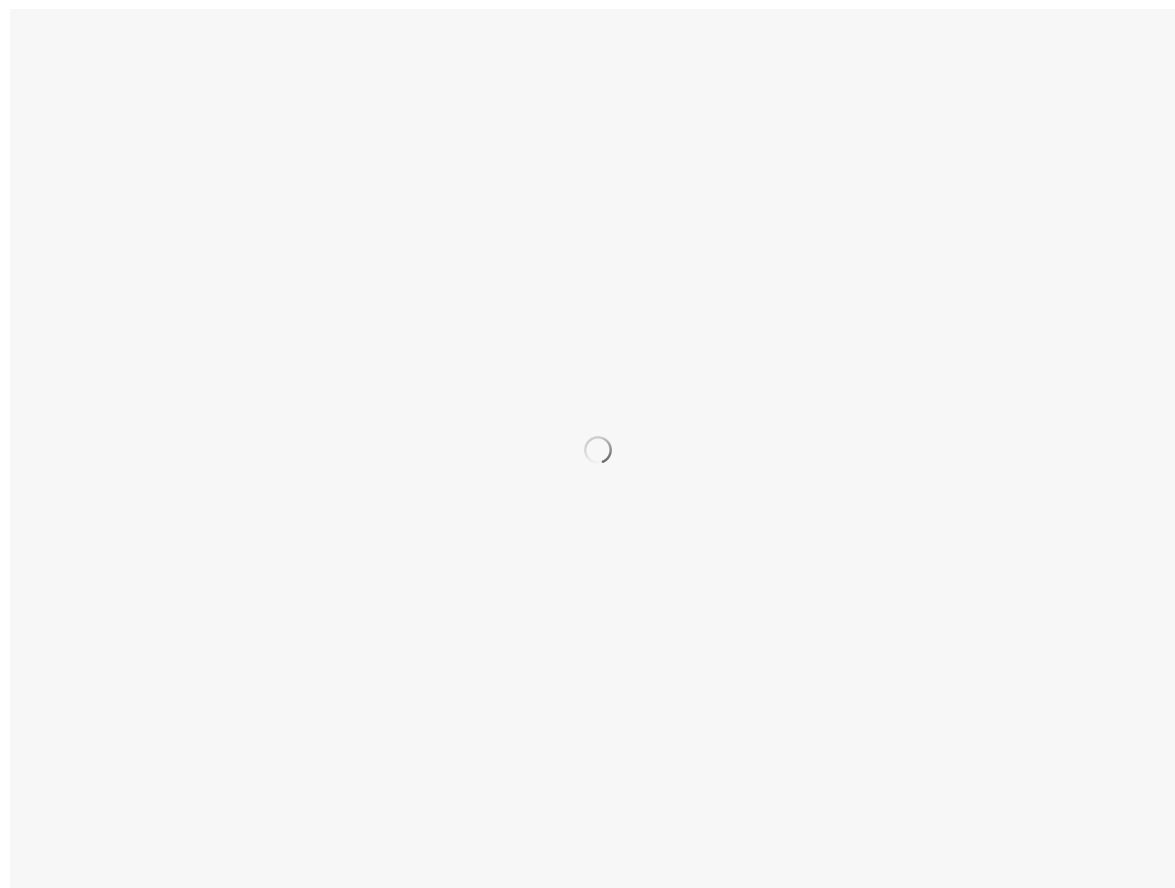
从1978年开始，随着中国改革开放政策的实施，经济制度从掠夺性逐步向包容性转型。通过开放市场和引入民营企业，中国经济在这一时期实现了空前的增长。大批经济主体进入市场，创新与竞争激励机制逐步建立，推动了中国的技术进步和生产力提升。这一时期的成功得益于包容性制度的逐步建立，市场的多元化发展与政府对经济的放权，释放了巨大的市场潜力。

### 3. 2012年至2024年：重复掠夺性错误

然而，从2012年起，中国的经济政策开始转向**重新强化掠夺性制度**，尤其是通过“做大做强国有企业”以及集体性投资驱动的基建和房地产扩张。这一时期的经济增长主要依赖于**规模化的复制性发展**，即通过国家主导的基建投资、房地产开发和债务驱动的地方财政，推动短期增长。这种从1到N的扩展模式再度显示了掠夺性制度的局限性：虽然短期

内实现了经济的扩张，但却抑制了创新动力，资源被集中于少数主体，民营经济的发展空间被挤压，长期来看，经济增长潜力被削弱。

例如，中国的**基建和房地产经济**依赖于国家投资和地方政府债务的不断扩张，形成了所谓的“债务型经济”。这种模式的重复不仅导致了债务危机、房地产泡沫和地方财政困境，也未能激发经济中的颠覆性创新能力【62+source】。**新质生产力**的缺失，使得中国无法通过创新驱动实现长期经济繁荣，反而深陷经济通缩和就业困境中。



### 三、掠夺性制度的优越性与局限性：集体复制性发展

#### 1. 掠夺性制度的“复制性发展”优势

掠夺性制度在中国通过资源的集中控制，成功推动了“**集体复制性经济发展**”，即通过从1到N的规模扩展，带来了基础设施建设和工业化的快速推进。例如，地方政府通过大规模基建项目，复制成功的发展模式，迅速实现了经济扩张。这种复制性发展主要表现在：

- **规模化扩展**：通过政府主导的模式，大规模基建项目得以迅速复制，各地方政府通过借鉴其他地区的成功经验，推动了本地经济的快速增长。
- **资源集中**：国家可以快速调动资源进行集体性投资，在基础设施、房地产、制造业等领域实现规模效应。

#### 2. 掠夺性制度的局限性：无法实现颠覆式创新

尽管集体复制型发展在短期内推动了经济扩张，但其根本问题在于难以激发“从0到1”的颠覆式创新。这种制度倾向于保守的规模化扩展，而不是支持创新和变革。

- **缺乏创新动力**：由于资源集中在国有企业和少数大型企业手中，民营企业和中小企业的创新能力被抑制。缺乏市场竞争和包容性环境，经济难以涌现突破性的技术创新和颠覆式产品。
- **市场准入限制**：掠夺性制度限制了大量市场主体的进入，尤其是在高科技、金融等领域，国有企业的垄断地位使得民营企业难以参与，限制了市场活力和多样性。



## 四、推动新质生产力： 从掠夺性制度向包容性制度的转型

### 1. 新质生产力的定义

**新质生产力** 是指通过技术创新、产业升级和市场竞争，推动经济质量提升的生产力。这种生产力需要建立在广泛的市场参与和创新驱动的基础上，而这只有在包容性制度下才能实现。中国要推动新质生产力的形成，必须从掠夺性制度转向包容性制度，释放市场主体的创新潜力。

### 2. 从掠夺性到包容性：必要的制度转型

- **减少国有企业的垄断地位**：通过国企改革，减少其在非战略性行业中的主导地位，鼓励更多的民营企业参与市场竞争。
- **增强产权保护，激发个体创新**：加强知识产权保护，为创新型企业提供保障，激励中小企业和个体创业者的创新活力。
- **多层次资本市场发展**：通过金融改革，拓宽民营企业的融资渠道，减少过度依赖银行贷款，推动股权融资、债券融资等多样化资本渠道的建立。

### 3. 包容性制度对新质生产力的推动作用

包容性制度能够通过开放市场和鼓励个体创新，激发从0到1的颠覆式创新，推动经济从复制型发展向创新型增长转型。新质生产力的形成将帮助中国摆脱对房地产和基础设施的过度依赖，推动经济结构多元化，实现长期可持续的高质量增长。



## 五、突破中等收入陷阱的可能性

中国当前确实面临着突破**中等收入陷阱**的挑战。中等收入陷阱是指一些国家在达到中等收入水平后，由于缺乏创新动力和制度改革，经济增长停滞，无法继续向高收入国家迈进。中国近年来的经济模式依赖于掠夺性制度的**复制型发展**，通过国有企业主导的投资和基础设施扩展，成功实现了快速的规模扩展。然而，这种模式在长期中显示出明显的局限性，特别是创新能力的不足和经济多元化的缺失，使得中国难以持续保持高增长率。

### 1. 创新驱动增长的必要性

包容性制度强调广泛的市场参与和公平的竞争环境，它能够激发企业和个人的**创新活力**，推动技术突破和新兴产业的发展。这种环境对中国当前尤为重要，因为**颠覆性技术的诞生**能够为经济提供全新的增长动能。例如，人工智能、清洁能源、生物技术等领域都需要一个包容性制度支持的环境，使得更多企业能够自由进入市场，参与竞争，并在全球市场上形成领先的技术优势。

目前，中国在推动创新型增长方面仍面临着结构性挑战，特别是在高科技行业和服务业领域，国有企业的主导性使得民营企业和中小企业的创新能力受到抑制。因此，通过**制度转型**，减少对国有企业的过度依赖，增强市场自由度和公平竞争，将是未来推动经济增长的关键。

## 2. 经济多元化和抗风险能力的增强

除了创新驱动增长，**经济多元化**也是应对中等收入陷阱的关键策略。包容性制度能够推动经济结构的多元化，减少对单一行业（如基建、房地产）的过度依赖。中国当前的经济结构较为依赖传统行业，尤其是房地产和重工业，这些行业虽然在过去为经济提供了大量增长动力，但随着国内外需求的变化，它们的增长潜力逐渐枯竭。

通过包容性制度的建立，鼓励技术密集型产业、新兴服务业和绿色经济的发展，可以增强经济的**韧性和竞争力**。这不仅有助于减少经济波动带来的影响，还能帮助中国在全球价值链中向更高端领域攀升，从而保持长期的经济增长。

**强调：中国要想突破中等收入陷阱，必须通过从掠夺性制度向包容性制度的转型，释放市场活力，促进创新和多元化经济结构的形成。包容性制度能够为创新提供肥沃的土壤，推动颠覆性技术的发展，同时通过增强经济多元化，提高抗风险能力，减少对传统行业的依赖。唯有如此，中国才能确保经济的持续繁荣，并向高收入国家迈进。**



## 六、结论

中国当前的经济困境，实际上是过度依赖掠夺性制度的“复制性发展”中国当前的经济困境实际上源于**过度使用掠夺性制度的“复制性发展功能”**，这种模式虽然在短期内通过规模化扩展推动了经济增长，但其根本局限在于**无法实现从0到1的颠覆性创新**。从**1949年至1978年**，中国依靠中央集权和资源集中，通过大规模集体复制性经济发展推动工业化，这一模式虽然在当时有效，但其局限性逐渐显现：低效率、创新不足以及经济活力匮乏。**2012年至2024年**，中国在某些领域再次重复了这一制度错误，尤其是在大规模基础设施建设和房地产开发领域，依赖债务和政府投资推动经济增长，导致债务水平上升、房地产泡沫化、地方财政危机等问题加剧。

从**2024年诺贝尔经济学奖**的研究角度看，中国的经济制度在过去的几十年中主要表现为掠夺性制度：少数主体（国有企业）控制资源，限制了民营企业和中小企业的参与，导致创新活力被抑制。而**包容性制度**则强调广泛的市场参与、产权保护和公平竞争，通过激发创新和生产力提升，推动经济的长期繁荣。

**掠夺性制度的优势与局限性**

**1. 优势：集体复制性发展**

掠夺性制度在中国通过资源集中，推动了从1到N的**集体复制性发展**，特别是在基础设施、房地产等领域表现突出。例如，地方政府通过中央政策的支持，迅速复制其他地区的成功模式，推动了城市化进程和大规模基建项目。然而，这种模式虽然能够实现短期增长，但长远来看，依赖规模扩展的经济模式缺乏可持续性，尤其是在技术创新和生产效率提升方面表现不佳。

**2. 局限：缺乏颠覆性创新**

尽管掠夺性制度可以通过规模效应实现短期经济繁荣，但其显著的局限在于**无法实现从0到1的颠覆式创新**。这种制度阻碍了市场主体的自由竞争与创新能力，尤其是在新兴高科技行业（如人工智能、清洁能源等）中，民营企业由于市场准入受限，难以发挥应有的作用。

**从掠夺性制度向包容性制度的转型**

要推动中国经济的长期繁荣，必须转变当前的掠夺性经济模式，构建以**个体经济主体**为基础的包容性制度。这种制度转型将有助于推动“**新质生产力**”的形成，即通过技术创新、产业升级和多元化经济结构，推动经济的高质量增长。

**1. 国企改革与市场开放**

减少国有企业在非战略性行业中的主导地位，推动民营企业公平参与市场竞争，是促进创新的重要一步。通过增加市场准入的公平性，打破垄断，允许更多中小企业进入高科技和金融领域，可以激发市场活力。

**2. 激励个体创新，发展新质生产力**

包容性制度的建立应注重产权保护和市场的自由竞争，通过加强知识产权保护和法律保障，鼓励企业家精神和技术创新。新质生产力的形成需要依赖广泛的个体经济主体参与，特别是在人工智能、生物科技和绿色能源等领域，推动从0到1的创新和技术突破。

**结论：突破中等收入陷阱的希望**

中国当前的经济困境，实际上是过度依赖掠夺性制度的结果，而这种模式导致了创新乏力、市场活力不足。要实现经济的再一次繁荣并突破中等收入陷阱，中国必须进行深层次的制度改革，从掠夺性制度转向包容性制度，通过释放市场主体的创新潜力，推动新质生产力的发展。这不仅能够促进经济结构的多元化，还将为中国带来长期的可持续增长。

=====

[更多经济学文章链接](#)

[中国经济的虚幻和泡沫](#)

[从三高看中国经济的未来](#)