

为何克拉申在启蒙一开始就会让你踩坑？

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2024年5月29日 19:05 日本

昨天的文章，我相信看懂的人并不多，因为里面涉及了很多的专有名词。比如语感培养，我将其定义为：对语言连接，次序和结构的感知能力，以及音素库的建立和音素解码。还有维特根斯坦的语言游戏说。维特根斯坦是谁呢？那可是大牛，是公认的天才。前段时间爆火的刀郎的歌曲，罗刹海市里提到了维特根斯坦。如果大家不了解，就可以看看下面的视频。



所以语感培养，音素库建立和语言游戏形成了一个完善的语言启蒙的框架。

这个框架其实是来自于派克教授的语言学三视角。



派克教授也是语言学界的大牛，乔姆斯基的语言学理论和克拉申的语言学理论都是收到了派克教授的语言学理论的启发，可以说，派克教授是克拉申和乔姆斯基的老师。

而国内的两大英语习得流派，一个是盖兆泉老师，则是以克拉申的二语习得理论作为根基。而原典法则是以乔姆斯基的语言学理论作为根基。

乔姆斯基认为语言的本体是语音，所以被称为语音中心论。这才有了原典法的聆听最大化，和聆听最优化的口号，可惜是语音的单一视角，而且采用单一的文学路线，所以很多走原典法路线的孩子是口语突破缓慢，学科和逻辑素养欠缺。

而克拉申则更多的希望通过大量的阅读来促进语言的发展，因此，它写了一本书，叫阅读的力量，详细的论证了自主阅读对孩子语言发展的重大意义。

注意是自主阅读，这个不能理解为听过之后的读，像原典法一样的。

比如：RAZ本来是用来训练孩子自主阅读能力的，愣是被很多家长搞成了听力，口语，阅读和词汇的全家桶学习法，当然会有问题。详情请参考：[分级阅读只是餐后甜点呀！](#)

派克教授，威特根斯坦，乔姆斯基，克拉申，这些都是大牛。对于他们的语言学理论，我们要深入研究，就像今天我给一位英语机构的负责人做付费咨询一样。我们不能仅仅停留在教学里面。因为教学无非就是一个流程，一旦学会了，就变成了重复。如果只是研究教学，那就只能局限在教学法领域，但教学法的来源，恰恰是这些大牛对语言本体的研究。语言的本体就是回答语言究竟是什么。

讲了这么多，回到题目：为何克拉申会让英语启蒙的你踩雷呢？

因为克拉申的二语习得体系五大假说里有一个非常重要的原则：叫*i+1*原则，这里的*i*是指学习者现有的语言水平，这里的*i*是指提供的语言习得素材比学习者现有的语言水平高出来的那一部分。克拉申的二语习得理论告诉我们，只有给学习者提供的语言素材的难度符合*i+1*的难度时，才能实现有效的语言习得，否则有效的语言习得就不会发生。

对此，乔姆斯基表示反对，乔姆斯基说，为何一定要*i+1*呢？*i+5*或者*i+6*也是可以的，但要采用复合型的输入法，不是一遍过。

如果家长严格遵循*i+1*的语言习得理论来指导自己孩子的英语启蒙，那就只剩下一条路，就是一开始跑分级阅读。这就是大坑。

因为这里忽视了孩子语感的培养和音素库的建立和音素解码。

孩子很快就坚持不下去的，不信，我们走着瞧。

这篇文章属于001公众号日更共创联盟系列的第十片，日更共创联盟，欢迎你的加入，详情请参考以下文章。

[写作，让一个普通人变成自己的摇钱树](#)

我是约翰老师，一名深耕英语教培行业超十年的老师。研究领域涉及翻转课堂，美国K12全英全科体系，AI+个性化英语学习，AI+论文写作，AI智慧农场游学。001公众号日更联盟创始人之一和日更践行者。加我微信，一起成长。

