

321智慧解构大申爸的母语习得理论

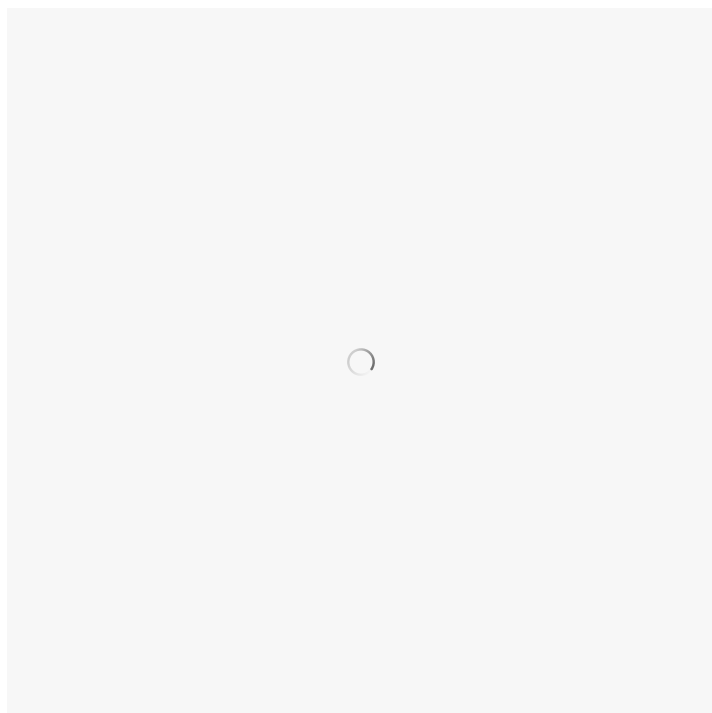
原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2023年8月3日 10:21 广东

现在我们中国的语文教育，确实存在一些问题。比如教材太简单，课堂上灌输的太严重，孩子主动思考得太少，所以就有了“大语文的概念。

为什么会有大语文的概念呢？大家先思考一个问题，如果我们只靠学校课本上的知识，能不能把语文学好呢？显然是不能的，而且内容上也是不够的。毕竟每个学期我们的课本也就是那么两三本书，上面的知识量是很少的。所以后来就有了“大语文”的概念。

“大语文”概念一出，学语文就不再是“写字造句、背诵全文”，而是打破旧边界，拓展交融了文学、文化、历史、地理和艺术等领域，需要孩子们在课本之外，进行大量阅读，阅读各种各样各个学科的书籍，注重培养孩子的综合素养。而只读背课本，是不足以构建孩子深度的语言思考能力的，也就是母语思考能力。

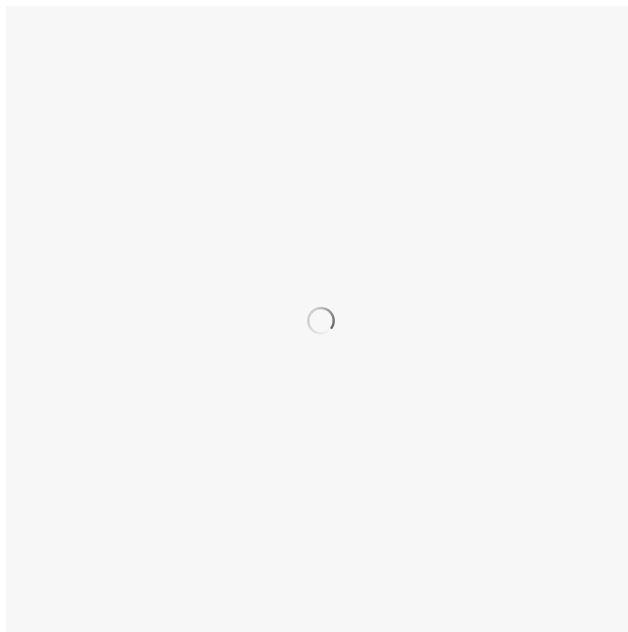
让我们回想一下以前的人们是如何学习古文的。他们在年纪很小的时候，就会在私塾背诵大量的经典作品。所以，现在大家就在思考，这个大语文到底应该怎么做呢？大申爸就说，我们需要在合适的时间，也就是语言敏感期，给孩子输入经典的素材，这样就能构建孩子的深度思考能力、智力以及创造力。



但事实上呢，我们很少有人会在孩子5岁左右的时候，给他读比如《三国演义》《战争与和平》这类大部头的国内外经典书籍，会觉得这些作品对于孩子来说就像天书，他们不会理解的。然而，大申爸却说，像《论语》《道德经》，虽然对于孩子来说像天书，还是要给孩子读，为什么呢？因为这些国内外经典作品可以在孩子的心里种下一颗经典的种子，就像最近流行的那首儿歌一样，“在小小的花园里面挖呀挖呀挖，种什么样的种

子开什么样的花”，那么孩子在将来就可以开出经典的花。当然，如果从小给孩子读很多口水书，那么将来有可能就会开出口水书的花啦。

种种子呢我们要考虑两个问题：一是得选择好的种子，二是得在合适的时机。好的种子就是那些经典的作品，这个好理解。那好的时机是什么时候呢？就是孩子的语言敏感期。原本这些经典作品对于他们是很难理解的，但是如果在敏感期把这个种子种下去，那么他们就会自然地吸收里面的精华，将来就会开花结果，就能自然地构建出智力、深度思考能力和创造力。只是这个开花结果的过程我们现在是看不到的，但是从现在起，我们需要知道的是，这个种子我们要给孩子种下去，现在一定要去种。



说到这里，有朋友可能会问：敏感期真的存在吗？大申爸认为孩子对于经典的敏感期是本来就有的。他认为那些圣人，比如孔子，之所以能够把经典作品创作出来，一定是天才，那么如果让我们孩子从小听这样的经典作品，那么孩子就会和他们建立很好的关系，将来一旦能够自主阅读，就会大量地很有兴趣的去阅读这些经典作品，进而进一步构建他们的深度思考能力和创造力。大申爸认为这个过程是自然发生的，那，如果不是自然发生的话，各位家长给孩子这样操作能不能收到预期的效果呢？显然是不能的。这一点就跟原典法比较类似。原典法认为语言是大脑的生物器官，所以只要给孩子大量输入这些经典素材，这个器官就可以不断生长、发育。原典法这个理论是来自乔姆斯基的理论预设。他认为，我们人有一个先天的普遍语法，出生之后就有一种语言学习的能力，这个能力主要靠大量听力输入去培养。



基于GPT和321的高考词汇突破班圆满结束

所以这两个理论的缺陷是一样的，主要在于我们大脑的思维构建过程并不是一个所谓的只需要输入就可以自动构建的过程，这个过程一定是根据**321**矛盾、存在、视角，它一定是一个矛盾的过程。而且，这个敏感期也并不是固有的敏感期，而是一个矛盾去生成的过程，包括创造力，也是在矛盾的过程中去生成的。

为什么要看这个矛盾的过程呢？我们回想一下自己的孩子，他们5岁跟1岁的时候相比，母语的思考能力是不是比1岁的时候要深得多得多？那么请问前4年孩子的母语思考能力是如何构建的呢？是自然构建的吗？并不是。他们小的时候，我们会经常去孩子一些问题，孩子们也会问我们很多很多问题，这就是一个矛盾的过程。

我们来看看ChatGPT。ChatGPT的深度思考能力特别强，他的语言思考能力是如何构建的呢？我们为什么要去了解和研究ChatGPT的语言能力是如何构建的呢？ChatGPT之所以如此成功，就是因为他符合人类的语言思考能力的构建过程。这个过程首先是大量的无监督学习，在此基础之上，还有有监督的学习和生成。ChatGPT中的G是Generative，表示生成，这个生成的过程就是一个矛盾的过程。所以，要想真的去构建孩子的母语深度思考能力，仅仅是给孩子听这些经典素材，去抓所谓的敏感期，很有可能是抓不到的。孩子对某个东西敏感，你是可以去激发的，那么孩子也可能会对这个东西变得不敏感，所以就不存在固有的敏感期。



我们的教育现在存在的问题不仅仅是给孩子的教材过于简单，还表现在孩子在学习的过程中没有孩子的视角和矛盾，而是从存在出发的。所以，如果我们给孩子进行经典素材输入的过程中，没有跟孩子自己的视角和矛盾结合起来，那么他所谓的深度思考能力是不会主动构建的。这就是说，我们在给孩子选择素材的依据并不是敏感期，而是孩子的视角和矛盾。

那么如何根据孩子的视角和矛盾来选择合适的素材呢？这就是个性化了。我们整个问题就是没有实现个性化。个性化就是说要跟孩子，也就是主体，跟他的视角和矛盾相结合。而不是说只是通过伴随聆听就能构建的。如果我们按照大申爸的方法去操作，不仅仅不能够构建孩子的创造里，反而会极大地抹杀孩子的创造力。什么是创造力呢？创造力就是矛盾。英文里面有个critical thinking，翻译过来叫批判性思考，既然是批判性思考，他们会不会把经典的观点当作权威呢？当然不会。国外的课堂上，老师常常会鼓励学生从另外一个角度找出自己观点中的错误，我们中国的课堂会不会这样鼓励学生呢？不会的，我们中国家长认为老师的观点就是权威。这个就是主要的问题。我们的孩子不会和这些经典去矛盾，也就不会认为这些经典有问题，而是觉得这些经典是完美的。有没有人真正想过《道德经》《论语》有什么缺陷呢？我们的孩子不可能这样做的，但是在国外，老师都会说你要去想，要去找，因为，不去批判就没有进步。



有了Bing Chat 再也不用担心公众号配图了

批判并不等同于反对，而是有理有据地找出来问题、错误和不足之处，这个时候就在进步了。比如，牛顿提出了经典物理学，爱因斯坦找到了其中的问题，就提出了相对论，之后又被波尔找到问题，提出了量子力学。这个过程就叫矛盾。如果我们把这些经典直接灌输给孩子，他们会不会思考：这个经典有没有问题？不会的，他们反而认为经典是完美的，这才是我们教育存在的问题。

所以，真正能够构建孩子的深度思考能力和创造力的是矛盾，比如我现在思考大申爸理论的问题和缺陷，这个就叫深度思考能力，更深地去思考这个问题，而不是一味地去接受它。总结来说，大量的聆听和浸泡经典是必要条件，而不是充分条件。在大量聆听和浸泡的前提下，还要鼓励孩子去问问题，也要去问孩子。比如，论语中的“学而时习之，不亦说乎”“学而不思则罔，思而不学则殆”，这里说的到底是什么意思？适用于哪些情况？哪些情况下不适用？这个过程就是矛盾的过程。

