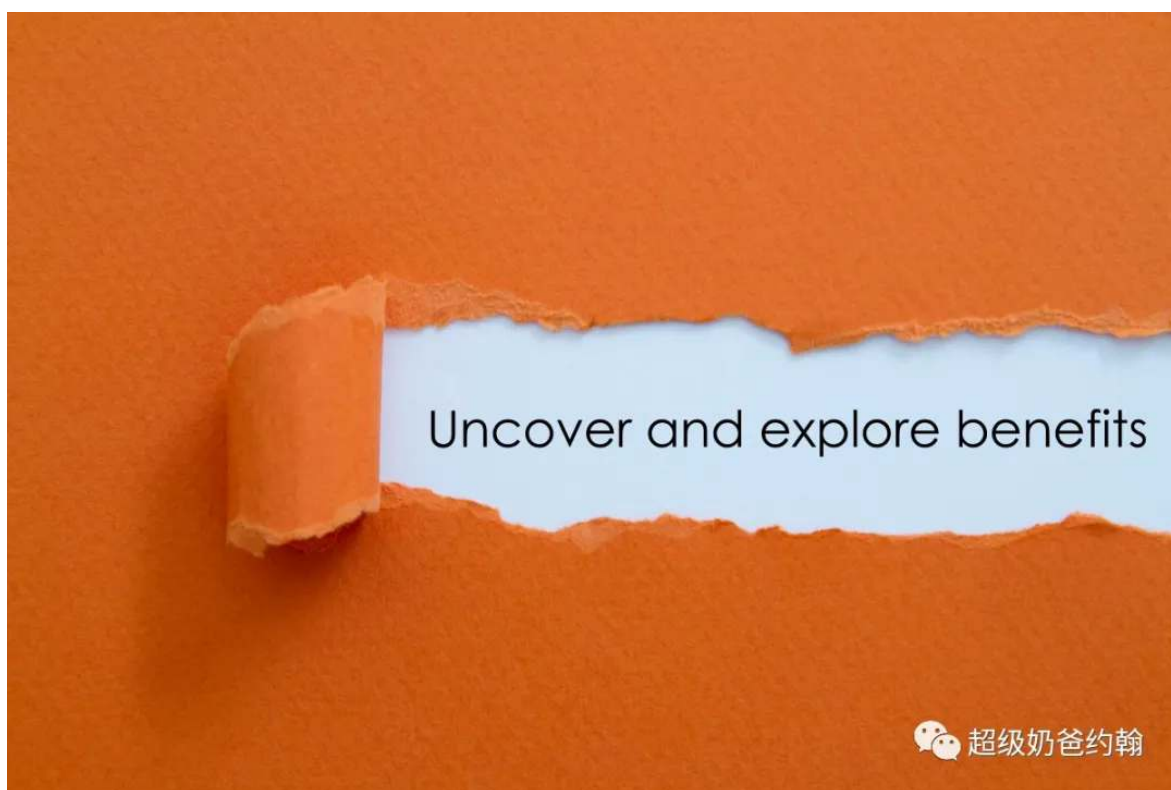


对克拉申可理解性输入假说的辨析（文末有彩蛋）

原创 约翰老师 五宝爸约翰聊英语 2021年9月19日 18:08

在写这篇文章之前，先说几句题外话，开这个号的初衷是基于以下几点考虑，在近十年的英语教学与研究的生涯中有很多实战性的宝贵的经验和思考，但很多的经验和思考却只停留在我的大脑里面，他们会在我帮助家长们解决问题的时候提取出来。

现在认识到我需要把这些思考和经验以文字的方式沉淀下来。因此这个号就是我沉淀关于英语教与学的理念方法和资源的沉淀池。另外在我最近写文章的过程中发现，当我把这些宝贵的经验分享出来，在帮助各位学员和家长的同时，我自己得有机会进一步的梳理这些话题，同时从大家的反馈中间，我获得了进一步学习和探索的动力。



因此这就形成了一种合力，让我得以持续的进行思考、探索与写作。我相信只有这样，这个号才是可以持续进行的。好，题外话到此结束，进入正题。

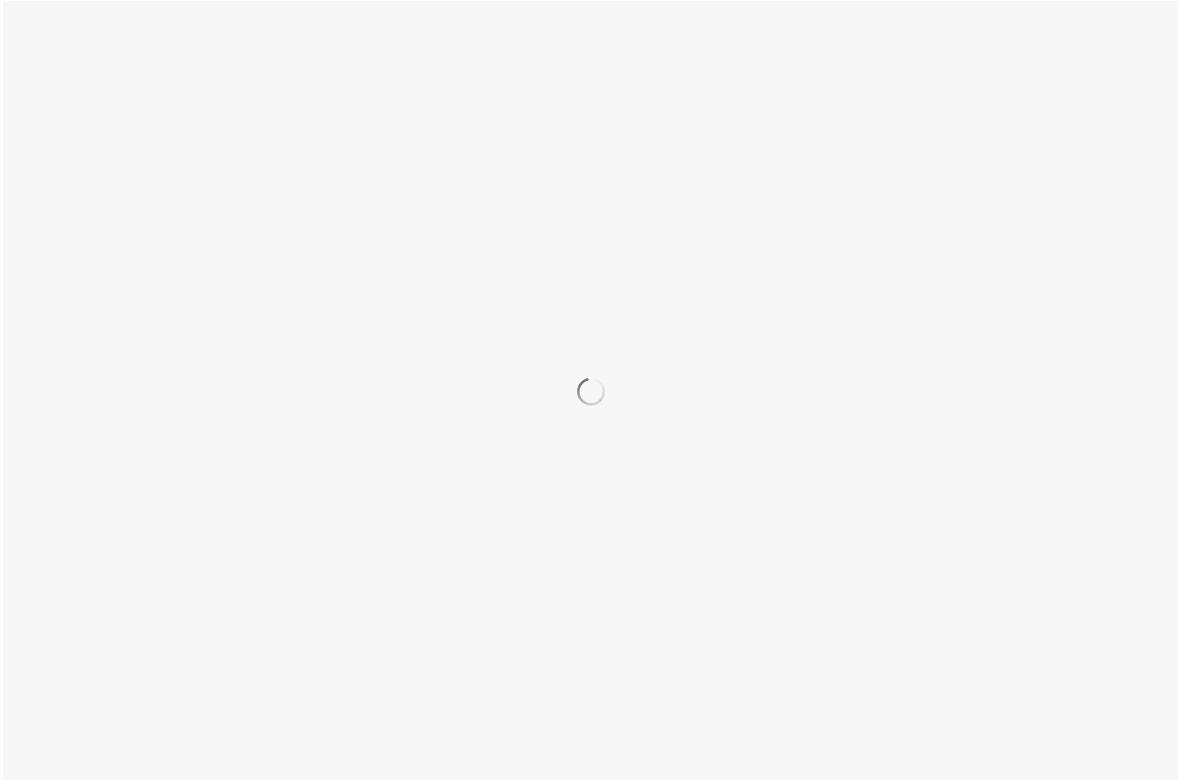
谈到英语学习，可理解性输入就是一个绕不开的话题。可以说克拉申的第二语言习得假说在语言教学领域是一个划时代的成就。正是因为有了克拉申的这个巨大贡献，二语习得才进入到一个新的时代。

克拉申的二语习得假说主要有五条：

(1) 习得---学得假说 (The Acquisition—Learning Hypothesis)

- (2) 监控假说 (The Monitor Hypothesis)
- (3) 输入假说 (The Input Hypothesis)
- (4) 情感过滤假说 (The Affective Filter Hypothesis)
- (5) 自然顺序假说 (The Natural Order Hypothesis)

其中输入假说是里面核心部分，他曾用一本专著论述他的这个假说。克拉申认为，只有当习得者接触到“可理解的语言输入”（comprehensive input），即略高于他现有语言技能水平的第二语言输入，而他又能把注意力集中于对意义或对信息的理解而不是对形式的理解时，才能产生习得。



这就是他著名的 $i + 1$ 公式。 i 代表习得者现有的水平，1代表略高于习得者现有水平的语言材料。根据克拉申的观点，这种 $i + 1$ 的输入并不需要人们故意地去提供，只要习得者能理解输入，而他又有足够的量时，就自动地提供了这种输入。

今天我们对输入假说来做相应的辨析，因为在目前国内主流的英语学习流派中，对这些原则所持的观点有差异性，也因此导致了众多学员在其中踩坑，究其原因，是因为语言学习中的各种理论终究是理论，如果没有和实践以及创新结合起来，我们就会被理论困住。在很多时候，同一个理论可以指导实践，在另外一些时候，同一个理论却成为实践的障碍，这时候只能通过创新来解决。

为什么各个语言学习流派都极力推崇自己的学习方法是最有效的？是最科学的？而且能拿出来实际的案例呢？因为这个方案确实有效，但却需要满足相应的前提条件，所有满足了相应条件的学习者，学习效果超级好。

也有很多的英语学习者学习效果不好，是因为什么原因呢？是因为某些前提条件没有满足。有人说，在中国的英语学习领域已经被鸡汤文所占领，大家只对鸡汤文感兴趣。稍微再夹杂一点 方法，就能吸引很多人来效法和阅读，我的兴趣不在这里，约翰老师是致力于深入研究各种学习理论和流派的，同时充分吸收各个流派可取之处，找出各个流派的前提条件，以便于让更多的人实现简单科学和高效的英语学习。



我最喜欢做的事情是将理论和实践以创新的方式结合起来，也就是我喜欢做各种教学实验。这也许和我本专业是化学有关系。最近读到《科学元典丛书》中各个科学家的生活经历，科学探索历程，思想探索历程对我的启发很大。以化学这门学科来说，在很长的时期里面，都是一门玄学。化学的早期发展和探索是和炼金术分不开的。



是在众多的化学家的努力之下，化学成为一门真正的学科，并且是实验性极强的学科。因此，我认为，这也是英语教学将来的发展方向，就是要不断脱离经验性的，玄学性的，鸡汤性的范畴，不断通过科学教学实验进入科学的领域，下面再次进入正题。

克拉申认为，理想的输入应具备以下几个特点：

1 可理解性 (comprehensible) 。

理解输入的语言材料是语言习得的必要条件，不可理解的 (*incomprehensible*) 输入对于习得者而言，只是一种噪音。

可理解性输入这一条是最具争议的，有的专家如盖老师和漏屋老师极其强调可理解输入，强调输入素材的可理解率需要达到95%-98%以上为最佳。如果可理解率过低则会导致学习者产生焦虑，从而影响学习的效率。

但徐老师却认为可理解率不要求那么高，只需要选用极其优质的材料，采用复合型的输入方式，通过海量输入方式，就可以不断促进大脑神经增长。从而快速突破语言学习的障碍，增长语言能力。

很明显，这两种观点是有区别的，这也导致了学习方案和思路的区别。那究竟哪一种是正确的呢？两种方案都有大量学习成功的案例。可以说两种方案都是可以执行的，但前提条件不一样。



徐老师强调采用理解率大约在60%的材料进行输入，是因为不是一次性输入，而是反复多次的输入，其输入公式321X，是原典法核心输入基础，因为采用了复合性输入法，所以最终达到了可理解性输入的目的。因此，所有成功的案例都是符合了这个输入框架的学员。

那为什么有很多学员没有成功呢？是因为复合性输入法对操作的结构性要求很高，而且需要以海量输入为前提，很多家长操作原典法到最后根本就没有实现复合性输入，把原典法仅仅理解为大量听，因此效果不甚理想，**仅仅将原典法理解为大量听，这是一种极大的误区。**

因此，很多孩子用原典法听了一年、两年之后孩子的进步极其有限，词汇量仅仅增长了三五百，最终只好放弃，这样的案例我看过太多太多。

另外一个失败案例最多的群体是成年英语学习者，**为什么成年英语学习者用原典法成功率很低呢？**

第一是绝大多数成年人无法实现海量输入，除非是专职来学习英语的，绝大多数成年人，每天能实现一个小时的英语学习都极其难得，更多的是时间极其碎片化，同时干扰因素很多。因此第一个条件不满足。

第二点成年人对于输入材料的可理解性要求很高，因为当不可理解率过高的时候，成年人是最容易产生焦虑和烦躁的心理。一方面时间不够继续碎片化，另一方面在学习的时候又极其焦虑，在两个条件都不满足前提下，学习效果几乎没有。



我听说过一个案例，一个成年英语学习者，用原典法听《飘》这部大部头原著，已经听了两年了，都快吐了，但语言能力突破极其有限，但这个学习者还在期待有一天能顿悟，像武侠小说中的一个武术菜鸟能够通过一种神奇的方法突然打通任督二脉一样。很显然这就不是科学了，这已经是玄学。因为违背了语言学习的科学规律。为什么很多人会犯这样的错误呢？因为还是不具备科学的思维，或者高举权威，认为一个专家的方案一定是科学的，在任何条件下都适用。我们忘了即使牛顿三大定律奠定了经典物理学的根基，但也只是在低速条件下适用。在高速时就需要用相对论来解决。

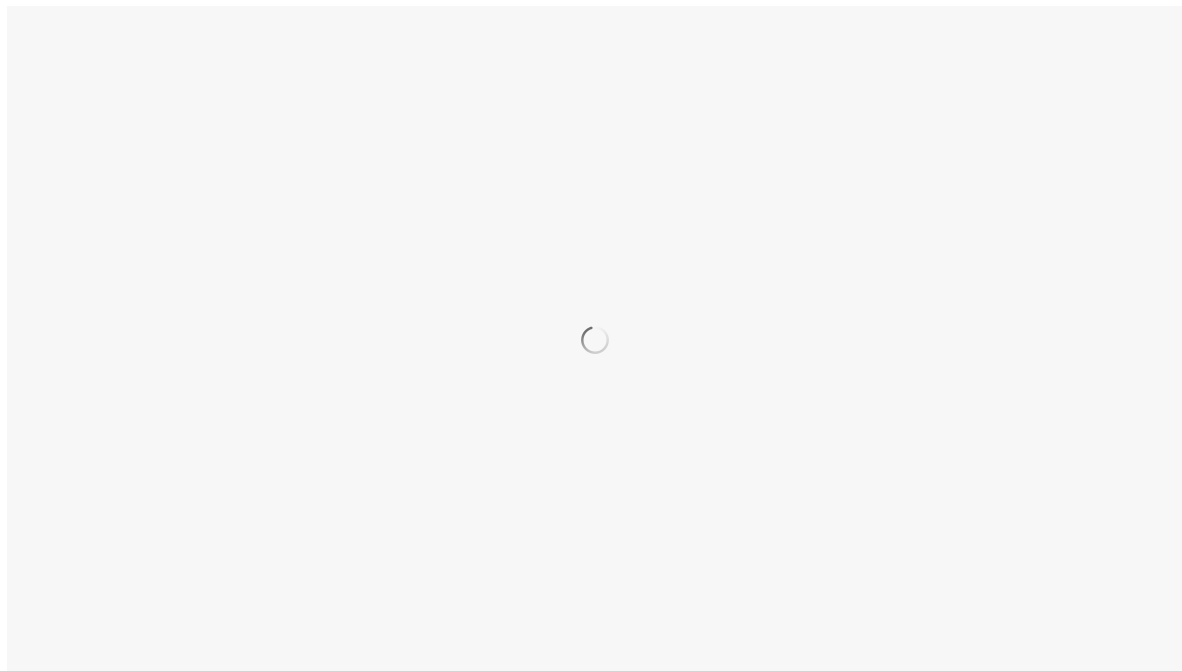
因此，成年人学英语要特别强调可理解输入，因为我们的主观的判断太强了。这也是漏屋老师书籍中如此重视可理解输入的原因，因为漏屋老师研究的主要对象是成年人。同时成年人要高度重视词汇增长，因为词汇不能高速增长，我们的语言水平就会被禁锢在一个水平层次而长期得不到提升，如何在有限时间里面实现简单科学高效的词汇增长和可理解输入，约翰老师最近有很多新的探索，也有一些心得，回头逐步分享给大家。

因此在用原典法学习成功的案例里面有如下几个特点：大多数是小孩子，同时能实现海量输入和复合性输入。，同时对家长的执行力要求极高。因为小孩子的语言敏感性很

高，而且时间极其充分，因此满足海量输入的条件。

我曾经辅导的一个学生，妈妈在周一到周五每天给孩子听力输入达到4个小时，周末达到8个小时，一年算下来达到1500个小时。同时给孩子报了大量的英语辅导班，带孩子参加各种英语比赛。每年花上面的费用达10万左右，这个孩子在两年的学习时间之后，达到能轻松听读哈利波特的程度，但回顾这个孩子的学习经历，每一条都是很多家长望尘莫及的。

如果不能实现海量和结构化输入怎么办呢？那就需要调整学习方案，用精学和泛学同时简单高效的结构化方式才能提高学习效率。这往往需要极强的学习工具和课件以及及其科学的指导才能实现，在家校共学&翻转课堂&和社群生态学习架构中这是重要的探索方向。



盖老师强调的可理解率达95%-98%的输入材料，大多数采用的是一次性输入。这样的输入对复合性要求不高，但对材料之间的搭配要求极高，因此，盖老师给大家推荐了海量的输入素材，以此来构建一个逐步提升的分级体系。

因此，对于结构化输入很难实现家长同时具备海量输入条件家长要采用盖老师的学习方案。但要求家长要准备充分的资金和时间来收集和购买各种素材。怎么说呢？不在这方面努力，就需要在另一方面努力。也许，这就是人生吧。

对于可理解输入来说：还有另外两个场景 对可理解输入要求极高，一个是教学场景，一个是谈话场景。因为这两个场景都是即时场景，内容瞬时即逝，不具备反复输入的条件，而且需要快速做出反应，不具备充分思考的时间。

输入核心的剩余三点在下面，暂时没有什么好辨析的，等有了再说吧。

2 既有趣又有关 (interesting and relevant) 。

要使语言输入对语言的习得有利，必须对它的意义进行加工，输入的语言材料越有趣、越关联，学习者就会在不知不觉中习得语言。

3 非语法程序安排 (not grammatically sequenced) 。

语言习得关键是足量的可理解的输入。如果目的是“习得”而不是“学得”，按语法程序安排的教学不仅不必要，而且不可取。

4 要有足够的输入量 (sufficient i+1) 。

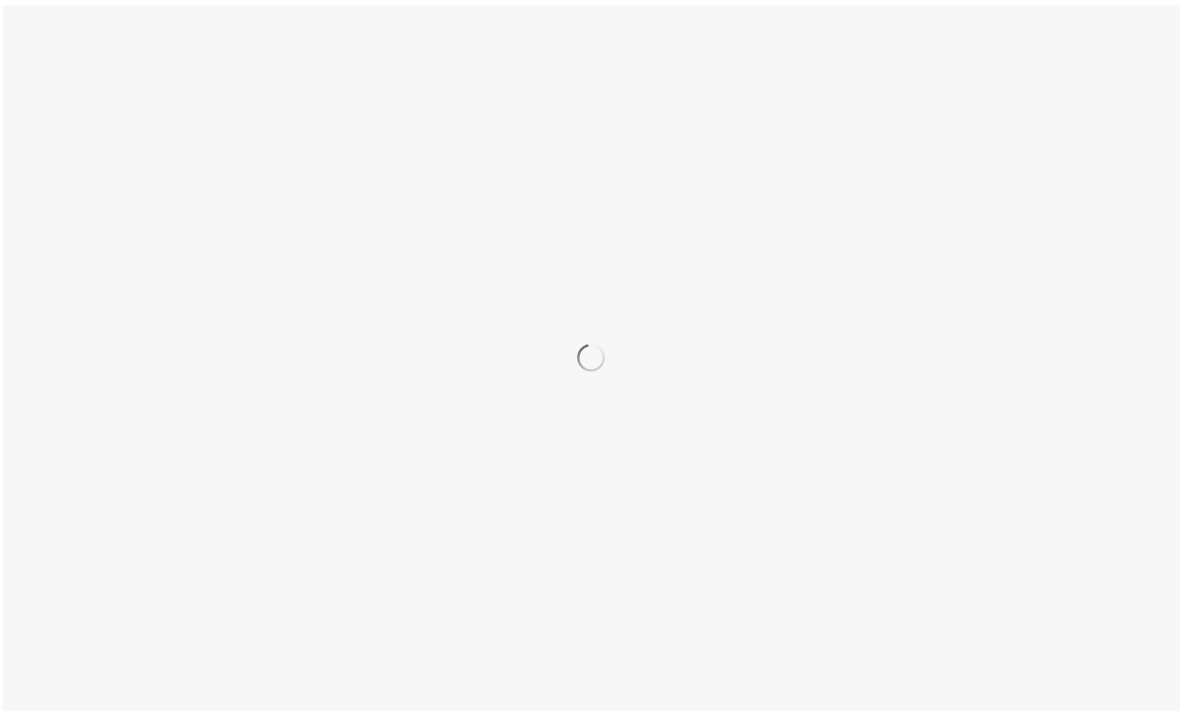
要习得新的语言结构，仅仅靠几道练习题、几篇短文是不够的，它需要连续不断地有内容有趣味的广泛阅读和大量的会话才能奏效。

这篇文章如果您看懂了，价值将是巨大的，同时解决您或您的孩子在语言学习中的诸多难题。与困惑，如果此文帮助到了你，请点击“[在看](#)”加转发吧，谢谢支持。

同样的，每篇文章我都希望能送给大家一个小福利，今天的福利是彩蛋是什么呢？为了帮助大家更好的研究漏屋老师《找对英语学习方法第一本书》，我将这本书的思维导图分享给大家，相信对认真学习的学员会有极大帮助，快速理清这本书的思路，因为这本书不是特别好读。请在公众号后台回复“[思维导图](#)”领取。



约翰老师在英语行业从业十年，从一线教师不断学习和实践，不断跨入新的领域，包括运营，管理，销售和课程研发。潜心研究英语各种学习法和教学法十年，尤其擅长英语教学和家庭英语学习各种问题的分析与处理。目前即将成为四个孩子父亲，在家实践英语启蒙。扫码加我微信，一起交流。



 喜欢作者

修改于2022年6月6日